

# КЫРГЫЗСТАН:

успешная молодежь - успешная страна

хроники поколения "Ы"



## ПРЕДИСЛОВИЕ

**18 декабря 2009 года Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла резолюцию, провозглашающую «Международный год молодежи: Диалог и взаимопонимание» начиная с 12 августа 2010 года. Этот год совпадает с 25-летним юбилеем первого Международного года молодежи 1985 года, названного «Участие, развитие и мир». В 2007 году 1,2 миллиарда людей от 15 до 24 лет, которых Организация Объединенных Наций относит к «молодежи», были самым образованным поколением в истории человечества. Составляя 18 процентов населения мира, сегодняшняя молодежь представляет собой огромный ресурс для национального развития. Однако, польза от огромного и динамичного молодого населения не получается сама собой, автоматически. Когда общество предоставляет соответствующее руководство и возможности для молодежи в образовании, здравоохранении, трудоустройстве, спорте и досуге, таланты и энергия высвобождаются раньше, позволяя молодым внести ощутимый вклад в развитие их сообществ, стран и всего мира.**

Более половины населения Кыргызстана моложе 25-ти лет, а около 32 процентов составляют люди в возрасте от 15 до 25 лет. Молодежь страны (те, которым от 15-ти до 25-ти лет) родилась в последнее десятилетие Советского Союза и в первые годы независимости страны. Она выросла во времена огромных перемен в их непосредственном социальном окружении, заключавших в себе как вызовы, так и возможности. Социально-экономическая трансформация всего региона Содружества Независимых Государств (СНГ) привнесла значительные изменения в перспективы рынка труда для молодых людей. Они включают новые требования к навыкам и образованию, которые трудно удовлетворить в ухудшающейся ситуации образовательных учреждений и при хрупкой структуре общества («социальной ткани»). При советском социализме трудоустройство гарантировалось государством для всех и являлось обязанностью, а не вопросом выбора. И, несмотря на ограниченность выбора, система предоставляла молодым людям чувство стабильности, гарантировала, в значительной степени, предсказуемый путь от школы к работе и делала доступными льготы и социальные услуги, предоставляемые государственными предприятиями (Всемирный доклад по молодежи – 2007). Сейчас ситуация другая. Кыргызстан – «молодое» государство, как исторически, так и демографически, и он стоит перед серьезными вызовами: данный Доклад демонстрирует потенциал, который может трансформировать эти вызовы в реальные возможности через целенаправленные усилия по решению проблем человеческого развития.

Для того, чтобы реализовать потенциал кыргызстанской молодежи, направить ее энергию в русло социально-экономического и культурного развития страны, и сделать переход молодых людей в период зрелости по возможности более плавным, необходимы надежные каналы двусторонней коммуникации, включая исследования проблем молодежи и исследования ее различных сегментов (школьников и студентов, занятой и безработной молодежи, городской и сельской молодежи, молодых мужчин и женщин). Данный Национальный доклад о развитии человека предлагает как раз вот такое исследование в масштабах всей страны. Авторы опросили 1000 молодых людей, с репрезентативной выборкой, отражающей гендерный и возрастной состав молодого населения Кыргызской Республики. Респонденты сообщили о взглядах на самих себя и свое окружение. Этот общенациональный Опрос молодежи стал отправной точкой для дальнейшего экспертного анализа. Молодое поколение переживает последствия тех же тенденций, что и все население страны, таких, как глобальный экономический кризис и изменение климата. Я восхищен тем, как молодые люди отвечают на текущие вызовы. Мы получили комментарии и мнения экспертов, аналитиков, социологов, экономистов, экспертов в области образования, культуры, и медицины о том, что думает молодое поколение. Но, в конечном счете, наиболее важными в Докладе являются взгляды молодежи. Молодые люди хотят качественного образования, соответствующего требованиям рыночной среды, адекватных «дружественных» медицинских услуг, доступа к информации и современным технологиям.

НДРЧ-2009/2010, посвященный молодежи, основан на результатах этого масштабного Опроса, за которым последовали фокусные группы и «круглые столы» по всей стране с участием молодых людей и экспертный анализ. Этот по-настоящему общенародный подход дает нам общую картину нужд и чаяний молодых так, как они это ощущают и понимают. Группа независимых авторов рассмотрела компоненты человеческого

развития (здоровье, образование, социальная активность, и т.д.) сквозь призму ценностей, влияющих на поведенческие модели молодежи. Мы узнали, что молодые люди в Кыргызстане более всего ценят получение образования и возможность выбора правильной карьеры. Их ценностные ориентации касаются идей относительно общественного устройства, его экономических и политических оснований, и перспектив исторического развития общества. Я уверен, что взгляды молодежи на эти вопросы являются важнейшим фактором оценки текущих общественных процессов и тенденций развития в стране.

Этот Доклад базируется на допущении, что правильная государственная политика может реально изменить положение дел. Он выдвигает ряд рекомендаций для лиц, принимающих решения и разрабатывающих политику, которые касаются подхода к вопросам молодежи и приоритетов в образовании, здравоохранении, трудоустройстве, окружающей среде и социальной активности. Одна из целей Доклада – привлечение внимания лиц, разрабатывающих политику, и общественных деятелей к проблемам молодых людей – будет достигнута через широкое освещение результатов исследования. Мы ожидаем, что эти результаты развеют некоторые штампы и мифы относительно молодежи Кыргызстана и помогут более эффективно направлять ресурсы в конкретные меры политики в различных областях.

Окончательный Доклад состоит из восьми глав. В главе I содержится анализ человеческого развития в Кыргызстане и описываются соответствующие индексы человеческого развития. В главе II изучается молодежная политика страны и ее воздействие на динамику развития молодежи и ее перспектив в Кыргызстане. В главе III выражено понимание ценностей молодежи и озвучиваются их нужды и чаяния в том виде, в каком они их выразили во время общенациональных фокус групп. В главе IV обсуждаются вопросы образования и определяются наиболее проблемные зоны. Некоторые серьезные проблемы заключаются в отсутствии фокуса на нуждах общества и, в частности, на подготовке современных, компетентных профессионалов с навыками и знаниями, которые пользуются большим спросом. В главе V анализируется труд и занятость и устанавливается взаимосвязь этих вопросов с высоким уровнем миграции молодежи. В главе показано, что молодежь верит в то, что лучшим способом удовлетворения их нужд является миграция. Они не могут удовлетворить их дома из-за ограничений, налагаемых на них их возрастом и социально-экономическим статусом. В главе VI рассматривается здоровье молодых людей и эта проблема увязывается с вопросами культуры здорового образа жизни, которую надо сформировать в обществе, чтобы создать условия роста здорового молодого поколения и человеческого капитала страны. В главе VII рассматриваются социальные связи и перспективы молодежи, включая вопросы семьи, безопасности и проблемы экологии, которые будут существенно влиять на их поколение в ближайшие годы. В главе VIII дана общая картина социальной активности молодежи, включая их досуг, культурное развитие, предпочтения в СМИ, участие в процессах принятия решений и вопросы доступа к надежным источникам информации.

Доклад завершается рядом рекомендаций для государственных органов, центров принятия решений страны и международного сообщества с тем, чтобы помочь Кыргызстану использовать энергию молодых для прорыва в прогрессе человеческого развития в республике. Вместе взятые анализ и рекомендации представляют собой мощный инструмент, который, как мы надеемся, вызовет результативный диалог и действия, направленные на создание благоприятной для молодежи среды и средств, необходимых ей для реализации своих устремлений и вклада в более крепкую национальную экономику.

Позвольте мне выразить мою глубочайшую благодарность независимой группе авторов, Наблюдательному совету Доклада, состоящему из национальных партнеров ПРООН, кыргызскому гражданскому обществу и представителям частного сектора, и всем тем, кто внес свой вклад в этот Доклад. Мои коллеги из ПРООН также присоединяются к моей благодарности Фонду народонаселения ООН в Кыргызстане за финансовую поддержку печати дополнительного тиража данного Доклада.

**Нил Волкер,  
Постоянный представитель  
ПРООН в Кыргызстане**

## СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	2
ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА 1. СОСТОЯНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ	6
ГЛАВА 2. ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА	13
ГЛАВА 3. ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ	19
ГЛАВА 4. МОЛОДЕЖЬ И ОБРАЗОВАНИЕ	25
ГЛАВА 5. ТРУД И ТРУДОУСТРОЙСТВО	31
ГЛАВА 6. ЗДОРОВЬЕ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ	38
ГЛАВА 7. СОЦИАЛЬНЫЕ СВЯЗИ И ЖИЗНЕННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ МОЛОДЕЖИ	47
ГЛАВА 8. СОЦИАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ МОЛОДЕЖИ	55
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОЛИТИКЕ	70
МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА	70
ОБРАЗОВАНИЕ	70
ТРУДОУСТРОЙСТВО МОЛОДЕЖИ	72
МИГРАЦИЯ И МОЛОДЕЖЬ	75
ЗДОРОВЬЕ. ЭКОЛОГИЯ И БЕЗОПАСНОСТЬ	75
СЕМЬЯ И ДОСУГ	76
СОЦИАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ	76
ПРИЛОЖЕНИЯ	78
БИБЛИОГРАФИЯ	104
СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ	107
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	108

## ВВЕДЕНИЕ

С конца 1990-х гг. интерес к молодежной проблематике и молодежной политике становится мировой тенденцией. Связано это с растущей во всем мире озабоченностью политиков, общественности и ученых несоответствием устоявшихся форм организации политической и общественной жизни интересам молодежи, что выражается ее возрастающим индивидуализмом, общественной пассивностью и аполитичностью.

Актуальным стал и ряд других проблем, связанных со сферами жизнедеятельности молодежи, имеющих большое воздействие как на развитие отдельных стран, так и в глобальном масштабе. Это проблемы распространения наркотиков, ВИЧ/СПИДА, миграции, безработица и прочее. Международные форумы стали обращать внимание правительств и общественности на необходимость развивать и использовать потенциал молодежи, направлять энергию молодых поколений в созидательное русло, вовремя реагировать на демографические, социальные и другие проблемы. Так, в различных уголках Земного шара опубликовано 15 НДРЧ, посвященных молодежи.

Кыргызстан находится в русле этих мировых тенденций. 2009 год примечателен тем, что в этом году достигают совершеннолетия те, кто родился после обретения страной независимости 31 августа 1991 года. Впервые во взрослую жизнь вступает поколение, выросшее совершенно вне влияния Коммунистической партии, поколение молодых людей, которые не состояли в комсомоле и Всесоюзной пионерской организации. С распадом СССР и изменением ориентиров экономического и политического развития многие социальные институты, защищавшие ранее интересы молодежи, пусть и с позиций коммунистической идеологии, прекратили существование, а новые находятся еще на пути становления и развития. Государство больше не предоставляет прежних гарантий и особого статуса молодежи (гарантий занятости, обучения, льгот для молодых специалистов и т.д.).

Разрушенными оказались многие социальные, экономические и административные барьеры, что привело к чрезвычайной мобильности молодежи, возможности выбирать для себя место жительства и страну пребывания, практически любое учебное заведение, методы обучения и работу. С развитием мировой информационной сети у молодых людей появилось больше возможностей индивидуального развития, чем это было в прошлом.

Общество сегодня сталкивается с современными вызовами - появлением и экспансией новых сил, влияющих на умы и настроения (религиозные, националистические и экстремистские организации, криминальные группировки и т.д.), которые исходят от активных наступательных политик, особенно в отношении молодежи, основанных на учете изменившейся ситуации, формировании новых потребностей и продвижении новых ценностей.

Все вышеуказанные внешние вызовы и негативные тенденции напрямую коснулись молодежи как составной части всего населения, находящегося в ситуации приспособления к сложной экономической ситуации в стране. Государству необходимо более эффективно осуществлять политику в экономической и социальной сфере, направленную на минимизацию внешних рисков и угроз, однако, без вклада усилий населения, в т.ч. молодежи, она не может быть эффективно реализована. В этом смысле ключевая идея Национального доклада о развитии человека в Кыргызстане сосредоточена на том, чтобы раскрыть и использовать внутренние потенциальные возможности, прежде всего, молодого поколения, при этом отдавая приоритеты концентрации усилий и ресурсов на активной части молодых людей. Причем, данная категория молодежи послужит неким катализатором, вовлекающим в свою орбиту деятельность остальных молодых людей. Итак, стратегическим направлением работы с молодежью должно стать создание структур, механизмов и среды, способствующих формированию и развитию молодежи с активной гражданской позицией и высокими лидерскими качествами, способной самостоятельно принимать решения.



## ГЛАВА 1. СОСТОЯНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ

### 1.1. Основные тенденции человеческого развития в Кыргызской Республике

Подлинное богатство – это люди! Иногда эту простую истину просто забывают, заменяя ее ростом и спадом экономики, где важнейшим индикатором является валовой внутренний продукт (ВВП). И при этом мы пытаемся поставить равенство между человеческим благополучием и материальным благосостоянием. Вместе с тем, самым надежным критерием прогресса служит качество жизни людей.

Концепция «человеческого развития» заключается в возможности реализации человеческого потенциала, необходимости реального выбора, который предлагает достаточный доход, образование, здоровье и проживание в государстве, свободном от деспотизма, и лежит в основе Национального доклада о развитии человека (НДРЧ). Эта концепция признает, что человек является и исходным, и конечным пунктом социально-экономического развития.

#### **Бокс 1.1. Концепция человеческого развития**

*Человеческое развитие является парадигмой, представляющей собой нечто большее, чем рост или падение национального дохода. Речь идет о создании благоприятной среды для полного развития потенциала людей, ведущей к продуктивной, творческой жизни согласно своим потребностям и интересам. Люди являются главным богатством любой нации. Так, развитием является расширение возможностей выбора образа жизни, который они считают наиболее ценным для себя. Следовательно, речь идет о чем-то более объемном, чем экономический рост, который представляет собой лишь средство – весьма важное – расширения возможностей выбора человека.*

*Фундаментальной составляющей расширения этих возможностей является развитие человеческих способностей и талантов – того, что люди хотят делать и кем они хотят быть в своей жизни. Самые основные способности для человеческого развития заключаются в возможности прожить долгую и здоровую жизнь, получить качественное образование, иметь доступ к ресурсам, необходимым для достойного уровня жизни и участвовать в жизни сообщества. Без всего этого большинство возможностей выбора недостижимо и множество жизненных перспектив нереализуемо. Такой взгляд на развитие, часто игнорируемый в погоне за накоплением товаров и финансового богатства, не нов. Философы, экономисты и политические лидеры издавна придавали особое значение человеческому благополучию как цели, результату развития. Как сказал Аристотель в Древней Греции: «Богатство, очевидно, является не тем добром, которое мы ищем, поскольку оно всего лишь служит средством достижения чего-то другого».*

*В этом стремлении к чему-то другому, человеческое развитие имеет общее видение с правами человека. Цель заключается в человеческой свободе. И в процессе развития способностей и реализации прав, эта свобода является жизненно необходимой. Люди должны быть свободны в выборе и участии в принятии решений, которые отражаются на их жизни. Человеческое развитие и права человека взаимно укрепляют друг друга, помогая обеспечить благополучие и достоинство всех людей, развивая самоуважение и уважение к другим.*

*«Основная цель развития заключается в расширении возможностей выбора людей. В принципе, эти возможности могут быть бесконечными и меняться с течением времени. Люди часто ценят достижения, которые совсем не обнаруживаются, или не сразу, в цифрах дохода или роста: больший доступ к знаниям, более качественное питание и услуги здравоохранения, более надежный заработок, защищенность от преступников и физического насилия, удовлетворяющий досуг, политические и культурные права и чувство участия в жизни сообщества. Целью развития является создание благоприятной среды, чтобы люди могли прожить долгую, здоровую и творческую жизнь».*

**Махбуб уль Хак,  
основатель Доклада о  
развитии человека**

<http://hdr.undp.org/en/humandev/>

Начиная с 1995 года в Кыргызстане опубликовано девять НДРЧ, которые посвящены различным темам.

	Название	Год
1.	Общий доклад о развитии человека	1995
2.	Общий доклад о развитии человека	1996
3.	Социальное единство	1997
4.	Роль и влияние государства	1998
5.	Общий доклад о развитии человека	1999
6.	Демократическое управление для человеческого развития	2000
7.	Демократическое управление: альтернативные подходы к будущему развитию Кыргызстана	2001
8.	Человеческое развитие в горных регионах Кыргызстана	2002
9.	Влияние гражданского общества на человеческое развитие	2005

**Бокс 1.2:**  
**Национальные**  
**доклады о**  
**развитии человека**  
**в Кыргызской**  
**Республике**

**1.2. Индекс человеческого развития (ИЧР)** или Индекс развития человеческого потенциала описывается в НДРЧ, начиная с 1995 г. ИЧР – основной интегральный показатель, который отражает возможности самореализации для граждан республики. Он обобщает показатели, характеризующие уровень продолжительности жизни, образования и уровень доходов, рассчитанный исходя из валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения по паритету покупательной способности (ППС) в долларах США. В соответствии с решением Статистической Комиссии ООН, Глобальный раунд Программы международных сопоставлений ВВП был проведен за 2005 год. В связи с чем, индексы, опубликованные ранее, претерпели изменения. И в настоящем Докладе динамика индексов приведена в едином формате, т.е. индексы дохода (ВВП) пересчитаны по ППС 2005 года.

В Таблице 1.1 представлены данные, характеризующие динамику Индекса человеческого развития и его составляющих. В целом ИЧР по сравнению с 1993 года возрос на 5,7 процента, с 1995 года – почти на 10 процентов. В 1994-1998 годах наблюдалось снижение ИЧР, обусловленное замедлением роста душевого потребления ВВП. Максимальное падение ИЧР наблюдалось в 1995 г., когда он составил 0,642, а в 2007 г. он достиг уровня 0,704. По сравнению же с 1995 г. наблюдался стабильный рост Индекса дохода, определенный реальным ростом ВВП: 1995 г. – 0,384, 2007 г. – 0,498. Индекс уровня образования за анализируемый период практически сохранялся на одном уровне и составил в 1995 г. – 0,859, в 2007 г. – 0,897. Индекс ожидаемой продолжительности жизни снизился с 0,725 в 2000 г. и составил в 2007 г. 0,715.

**Таблица 1.1 Компоненты Индекса человеческого развития**

Показатель	1993	1995	2000	2003	2004	2005	2006	2007
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (лет) <sup>1</sup>	67,3	66,0	68,5	68,2	68,2	67,9	67,7	67,9
Уровень грамотности взрослого населения (%)	97,3	97,3	98,7	98,7	98,7	98,7	98,7	98,7
Совокупная доля учащихся начальных, средних и высших учебных заведений (% из числа населения в возрасте 7-24 лет)	66	63	71	71	71	71	71	72
Реальный ВВП на душу населения (ППС 2005, \$ США)	1282	1000	1332	1558	1697	1728	1813	1980
Индекс ожидаемой продолжительности жизни	0,705	0,683	0,725	0,720	0,720	0,715	0,712	0,715
Индекс уровня образования	0,867	0,859	0,895	0,896	0,895	0,896	0,895	0,897
Индекс дохода	0,426	0,384	0,432	0,458	0,473	0,476	0,484	0,498
<b>Индекс человеческого развития</b>	<b>0,666</b>	<b>0,642</b>	<b>0,684</b>	<b>0,692</b>	<b>0,696</b>	<b>0,696</b>	<b>0,697</b>	<b>0,704</b>

<sup>1</sup> Некоторое снижение показателя связано с переходом страны (с 2004 года) на критерии живорождения, рекомендованные Всемирной организацией здравоохранения, и, соответственно, младенческой и детской смертности.

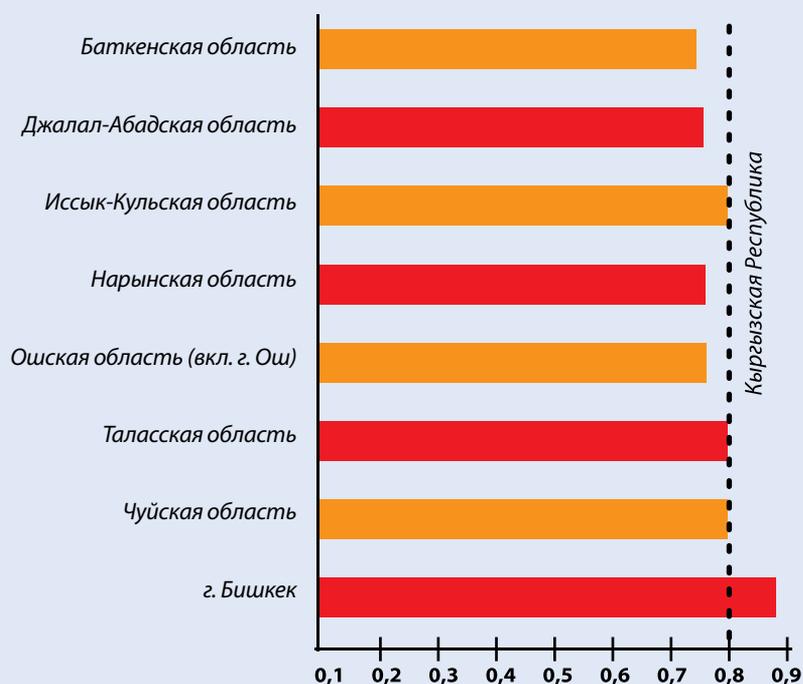
В региональном аспекте (Таблица 1.2) ИЧР претерпел существенные изменения. Так, в 2000 году ИЧР по Иссык-Кульской области и г. Бишкеку существенно превышал среднереспубликанский уровень, составив, соответственно, 0,718, 0,719 и 0,684. Столь высокий уровень индекса по Иссык-Кульской области обеспечен за счет золотодобывающего предприятия «Кумтор Голд Компани». В 2002 году, из-за снижения производства на данном предприятии, индекс понизился до 0,684 и в 2007 году не превысил уровень в 0,700.

По итогам 2007 года ни один из регионов не превысил отметку 0,7, и при этом самый низкий уровень ИЧР сложился по Баткенской, Нарынской и Ошской областям. Только за счет г. Бишкека (0,828) среднереспубликанский уровень составил 0,704.

**Таблица 1.2 Динамика Индекса человеческого развития**

	1995	2000	2004	2005	2006	2007
<b>Кыргызская Республика</b>	<b>0,642</b>	<b>0,684</b>	<b>0,696</b>	<b>0,696</b>	<b>0,697</b>	<b>0,704</b>
Баткенская область	...	0,638	0,648	0,638	0,638	0,650
Джалал-Абадская область	0,633	0,688	0,667	0,661	0,663	0,667
Иссык-Кульская область	0,646	0,718	0,708	0,697	0,683	0,693
Нарынская область	0,638	0,677	0,658	0,656	0,661	0,666
Ошская область (включая г. Ош)	0,621	0,654	0,641	0,641	0,665	0,667
Таласская область	0,641	0,678	0,677	0,675	0,685	0,685
Чуйская область	0,660	0,681	0,691	0,687	0,682	0,683
г. Бишкек	0,664	0,719	0,749	0,762	0,812	0,828

**Диаграмма 1.1 ИЧР по областям, г. Бишкек, 2007 г.**

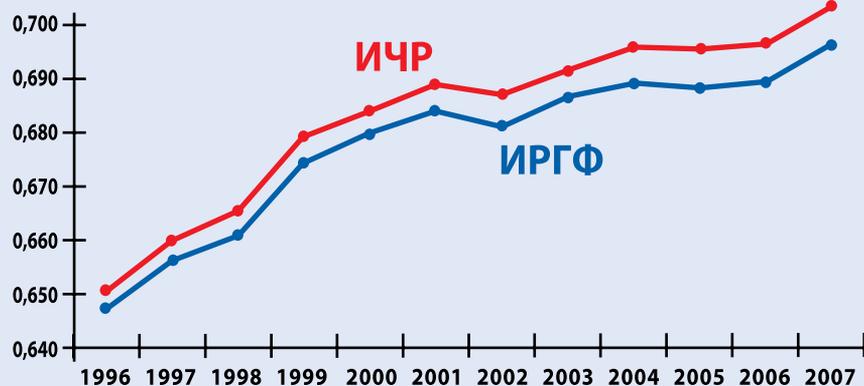


### 1.3. Индекс развития с учетом гендерного фактора (ИРГФ)

определяет уровень прогресса по тем же аспектам и переменным, что и ИЧР. Кроме того, он также является измерителем человеческого развития, адаптирующего ИЧР, путем отражения неравенства в положении мужчин и женщин по трем измерениям ИЧР: долгая и здоровая жизнь, образование и достойный уровень жизни. ИРГФ служит для измерения благосостояния. Для того, чтобы сфокусироваться на данной проблеме, ПРООН предложила ИРГФ. В человеческом развитии, чем больше неравенство между полами, тем ниже ИРГФ по стране в сравнении с ИЧР. Разница между ИЧР и ИРГФ в Кыргызстане традиционно мала, что свидетельствует о принципиальном равенстве возможностей для развития мужской и женской части населения.

Рост ИРГФ в 2007 году обеспечивался в основном за счет роста индекса скорректированного дохода, составившего 0,476, против 0,451 в 2005 году, а также роста отношения заработной платы женщин к заработной плате мужчин - 67,3 процента, против 62,5; совокупной доли учащихся (женщин) начальных, средних и высших учебных заведений - 73,7 и 73,1 процента. Незначительно возросла ожидаемая продолжительность жизни при рождении.

Диаграмма 1.2  
Динамика ИЧР и ИРГФ



#### 1.4. Показатель расширения возможностей женщин (ПРВЖ)

включает показатели, отражающие относительные возможности женщин в политической, административной, профессиональной и экономической деятельности: долю женщин в законодательных органах, на административных и управленческих должностях и должностях специалистов и технических сотрудников. Он измеряет способности мужчин и женщин активно участвовать в экономической и политической жизни страны.

Как видно из Таблицы 1.3, динамика показателей, формирующих ПРВЖ, не имеет четко выраженной тенденции роста, что отразилось и на Индексе, как в целом по республике, так и в региональном аспекте (См. Приложение 1, Приложение 2).

Таблица 1.3 Динамика компонентов ПРВЖ

	1995	2000	2004	2005	2006	2007
<b>ПРВЖ</b>	<b>0,444</b>	<b>0,479</b>	<b>0,530</b>	<b>0,529</b>	<b>0,533</b>	<b>0,532</b>
Доля в экономически активном населении	46,4	45,3	43,1	42,9	42,4	42,2
Доля в законодательных органах	10,1	14,8	18,9	19,1	19,1	19,1
Доля на административных и управленческих должностях	35,5	29,5	34,5	36,1	38,7	37,6
Доля на должностях специалистов и технических сотрудников	44,3	44,0	57,0	61,9	62,5	63,1
Отношение заработной платы женщин/ мужчин	73	68	66,6	62,5	65,8	67,3

ПРВЖ вырос в основном за счет введения гендерных квот в список кандидатов в депутаты парламента страны: если административный и руководящий персонал (% женщин) с 2003 года вырос на 8%, то процент женщин среди парламентариев вырос с 7% до 27% за тот же период. До введения квот в 2005 и 2006 годах в Кыргызстане ни одна женщина не была избрана в законодательный орган страны. Иными словами, женщины постепенно увеличивают свое представительство в органах власти, однако для существенного роста числа женщин в законодательной ветви власти потребовались специальные меры в виде гендерных квот.

### 1.5. Индекс нищеты населения (ИНН-1)

был предложен международным сообществом для описания бедности или измерения уровня лишений с точки зрения достойного уровня жизни. Однако он не отражает целостную картину бедности в республике, а показывает только относительно небольшое количество населения, которое живет в условиях крайней обездоленности. ИНН-1 включает долю лиц, не доживающих до 40 лет, уровень грамотности взрослого населения и общий показатель обездоленности (отсутствие доступа к безопасной питьевой воде, услугам здравоохранения и доли детей от 1 до 6 лет, имеющих отставание в весе).

Динамика ИНН-1 (Таблица 1.4) показывает снижение данного показателя. Вместе с тем, анализ ИНН-1 показывает его неравномерность распределения по регионам. В 2007 году, как и в предыдущие годы, самый низкий уровень индекса зафиксирован в г. Бишкеке.

Таблица 1.4 ИНН-1 в разрезе регионов

	1996	2000	2004	2005	2006	2007
<b>Кыргызская Республика</b>	<b>10,3</b>	<b>8,4</b>	<b>8,7</b>	<b>7,8</b>	<b>7,1</b>	<b>6,9</b>
Баткенская область	...	10,1	11,7	8,9	7,5	7,9
Джалал-Абадская область	10,3	7,2	8,7	5,5	5,5	5,9
Иссык-Кульская область	9,6	6,5	8,2	7,5	8,1	7,8
Нарынская область	10,8	7,7	9,6	8,3	12,0	8,2
Ошская область (включая г. Ош)	14,0	11,7	11,9	12,5	9,8	9,0
Таласская область	13,0	5,9	6,8	7,6	6,4	6,8
Чуйская область	7,2	9,4	7,9	9,3	8,4	8,2
г. Бишкек	6,9	7,5	5,3	5,3	5,3	5,2

### 1.6. ВВП

За период с 2003 по 2007 годы среднегодовой темп роста ВВП составил 5% в год и в 2007 году ВВП сложился в объеме 141,7 млрд. сомов.<sup>2</sup> 2008 год был относительно стабилен для Кыргызстана. Номинальный объем ВВП в 2008 году составил 185 млрд. сомов, или около 5,1 млрд. долл. США, при этом реальный прирост ВВП составил 7,6%. В целом, с точки зрения тенденции реального ВВП на душу населения (ППС, доллары США) произошел рост с 1558 в 2003 году до 1980 в 2007 году. Несмотря на рост бюджета (по отношению к ВВП и в абсолютном выражении), за рассматриваемый период доля расходов на социальное обеспечение в государственных расходах снизилась с 15,3% в 2003 году до 10,5% в 2007 году.<sup>3</sup> Остается низким средний уровень государственных месячных пособий (187 сомов<sup>4</sup>), находящихся ниже уровня черты бедности. Социальная помощь не охватывает всех нуждающихся в ней, несмотря на рост доходов государственного бюджета.

### 1.7. Бедность

Сохраняется огромная диспропорция между бедностью в г. Бишкеке и регионах. Если в столице доля крайне бедного населения составляет только 0,6%, то в регионах – уже 6,6. При этом показатель распространенности бедности (% численности населения) неуклонно снижается. В 2007 году черта бедности зафиксирована в объеме 963 сомов в месяц, черта крайней бедности – 640 сомов. По этому показателю в 2007 году 35% всего населения считались бедными, а прогнозный показатель сокращения бедности на 2008 год составлял 34,8%, тогда как в 2003 году 49,9% населения считались бедными.

Реальные доходы населения за рассматриваемый период ежегодно росли на 17%, что вызвало рост частного потребления (17%<sup>5</sup>). Это объясняется, в основном, ростом трансфертов трудовых мигрантов, которые за этот период возросли в несколько раз (6,9% ВВП в 2003 году и до 27% ВВП в 2007 году<sup>6</sup>) и составили около 1020,5 млн. долл. США в 2007 году. Но в связи со сложившейся кризисной ситуацией в основных странах-партнерах (Россия, Казахстан) ожидается, что объем денежных переводов от трудовых мигрантов сократится, и часть из них, возможно, вернется на родину, что усложнит ситуацию на рынке труда и приведет к сокращению доходов семей мигрантов.

<sup>2</sup> Национальные счета Кыргызской Республики 2003-2007, Бишкек, 2008.

<sup>3</sup> Второй Отчет о прогрессе в достижении Целей Развития Тысячелетия в Кыргызской Республике. ПРООН, 2009, стр. 12.

<sup>4</sup> Кыргызстан в цифрах. Статистический сборник. Бишкек, 2008.

<sup>5</sup> Второй Отчет о прогрессе в достижении Целей Развития Тысячелетия в Кыргызской Республике. ПРООН, 2009.

<sup>6</sup> Там же.

Кыргызстан не имеет выходов к мировым морским путям и не располагается на маршрутах наземного транзита. Поэтому он крайне зависим от состояния экономики своих основных торговых партнеров - Китая, России и Казахстана. Неслучайно во всех экономических прогнозах особое беспокойство экспертов вызывают девальвации национальных валют России и Казахстана, а также падение темпов роста объемов производства в странах-партнерах. Хотя приток прямых инвестиций в 2008 году возрос относительно 2005 года в 2,8 раза и составил 580 млн.долл. США, внешнеторговый оборот в 2008 году вырос в 1,4 раза, а экспорт возрос на 24%, тем не менее, сальдо внешней торговли остается отрицательным (2,9 млрд. долл. США экспорта против 4,7 млрд. долл. США импорта).

### **1.8. Образование и ожидаемая продолжительность жизни**

С состоянием экономики страны тесно связаны социально-культурное развитие и здоровье населения. На долю финансирования социально-культурной сферы в 2007 году приходилось почти 21 млрд. сомов, в то время как бюджет страны составлял около 35,9 млрд. сомов (15% ВВП). Уровень грамотности взрослого населения, который оценивается долей грамотного населения в возрасте 15 лет и старше, по оценкам 1999 года составил 271 на 1000 человек, и в 2008 году этот показатель не изменился.

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (лет) немного выросла с 68,2 в 2003 году до 68,4 в 2008 году. Ожидаемая продолжительность жизни в возрасте 60 лет в 2008 году составила для мужчин 15,2 и для женщин – 19 лет. Иными словами, ожидается, что мужчины и женщины в возрасте 60 лет будут жить дольше: в абсолютном значении с 2003 года произошел рост с 15,0 лет для мужчин и 18,4 лет для женщин. Но, в среднем, женщины в Кыргызстане живут дольше, чем мужчины.



прояви себя



## ГЛАВА 2. ГОСУДАРСТВЕННАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА

Кыргызская Республика с момента обретения независимости столкнулась с необходимостью формирования и реализации своей политики вне тоталитарной идеологии, в том числе, в области работы с молодежью. За годы независимости в Кыргызстане были сформированы нормативно-правовые рамки для осуществления молодежной политики, реализованы две национальные программы для развития молодежи: «Жаштык» и созданная на ее базе программа «Кыргызстан жаштары» на 2006-2008 годы. Разработаны и приняты Концепция развития государственной молодежной политики Кыргызской Республики до 2010 года, законы Кыргызской Республики «Об основах государственной молодежной политики», «Об образовании», «О начальном профессиональном образовании» и целый ряд других законодательных актов, затрагивающих вопросы жизнедеятельности молодежи, например, здоровье и социальную защиту.

Концепция развития государственной молодежной политики Кыргызской Республики до 2010 года декларирует, что «государственная молодежная политика должна стать деятельностью государства, направленной на создание правовых, экономических, организационных и иных условий и гарантий для самореализации личности молодого человека и развития молодежных общественных организаций, движений и инициатив». Деятельность государства, согласно Концепции, имеет шесть приоритетов:

1. Духовно-нравственное, гражданское и патриотическое воспитание молодежи.
2. Государственная поддержка молодых семей.
3. Охрана здоровья молодежи и формирование здорового образа жизни.
4. Государственная поддержка в сфере образования, культуры, досуга, развития научно-технического и художественного творчества.
5. Обеспечение экономической самостоятельности, профессиональной ориентации и реализации, трудовых прав молодежи.
6. Поддержка молодых граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в их социальном обслуживании, реабилитации и адаптации.

Меры политики по каждому приоритету были разработаны достаточно амбициозные, включая:

- воспитание в молодом поколении уважения к культурному наследию и национальным традициям своего народа;
- содействие решению жилищных проблем молодых семей, развитие службы здравоохранения, включая реабилитационные центры для молодежи;
- сокращение разрыва в уровне доступа к образовательным и культурным программам между городской и сельской молодежью;
- обеспечение финансовой поддержки мероприятий по созданию рабочих мест для молодежи, в первую очередь для лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста;
- развитие сети специализированных учреждений, способных обеспечить полноценную социализацию детей и молодежи: интернаты, детские дома, спортивные школы и т.д.

Однако анализ молодежной политики, проведенный в «Белой книге» о молодежной политике, выявил,<sup>7</sup> что эффективность ее реализации остается на очень низком уровне. Как констатирует Концепция развития государственной молодежной политики, «на протяжении последних 15 лет сохранялась тенденция крайней незаинтересованности власти, отбрасывания насущных задач в этой области на периферию внутренней политики страны».<sup>8</sup> Большинство запланированных мероприятий по национальным программам не были выполнены. Анализ содержания мероприятий, которые все-таки были проведены, показывает, что были реализованы в основном культурно-массовые, спортивные мероприятия, семинары и совещания. Помимо этого, реальная работа с молодежью на местном уровне, как показали фокус - группы в регионах, ограничивается организацией досуга молодежи (дискотеки, кружки, спортивные секции). Иными словами, мероприятия, которые принято относить к сфере молодежной политики, на самом деле представляют собой организацию досуга и развлечений, что в настоящее время без труда выполняется частными структурами (концерты, конкурсы, дискотеки) или общественными организациями (спортивные соревнования, фестивали).

<sup>7</sup> «Молодежь – стратегический ресурс Кыргызстана», 2008 год.

<sup>8</sup> Концепция развития государственной молодежной политики.

Основной причиной низкой эффективности работы с молодежью представители государственных органов считают недостаточное финансирование из государственного бюджета. Так, из запланированных 30 млн. сомов Программа «Кыргызстан Жаштары» на 2006-2008 годы профинансирована примерно на 6 млн. сомов (2006 г. – 2 млн. 750 тыс. сомов, 2007 г. – 229, 2 тыс. сомов и 2008 г. – 2 млн. 238,4 тыс. сомов).<sup>9</sup> Действительно, в практике государственного финансирования используется так называемый «остаточный принцип». Средства государственного бюджета направляются на обеспечение основных расходов: заработная плата служащих, операционные расходы государственных органов и учреждений. На проведение собственно мероприятий из республиканского бюджета средства выделяются в ограниченном объеме, а местные бюджеты имеют ограниченные возможности финансирования любых мероприятий, не говоря уже о мерах политики в сфере молодежи. Например, из семи областей Кыргызстана только в двух – Таласской и Ошской – были предусмотрены средства из местного бюджета на молодежные мероприятия.<sup>10</sup> Таким образом, государственный бюджет (то есть как республиканский бюджет, так и местный) покрывает в основном административные затраты, но не содержание работы с молодежью.

В реальности государственные инвестиции в молодежь достаточно большие, но они реализуются в рамках отдельных направлений (образование, здоровье, культура, занятость). Но структура государственного бюджета такова, что затруднен целостный, системный анализ того, сколько государство затрачивает на молодежь и насколько эффективны такие расходы. Все министерства и ведомства декларируют предоставление государственных услуг всем без ограничений, не выделяя потребности молодежи как отдельной целевой группы. Их усилия направляются на покрытие услуг максимально большего количества населения, что и прописано в их положениях. При этом объем, стандарт и качество государственных услуг, оказываемых гражданам Кыргызстана, в том числе молодым, ни одним государственным органом не оценивается.

Таким образом, проблемой является не недостаток ресурсов государства, инвестируемых в молодежь, а отсутствие целенаправленности таких инвестиций, размытость фокуса государственной молодежной политики.

В связи с нехваткой ресурсов, государство все же вынуждено отходить от модели центрального планирования, стимулировать молодежь к самоорганизации и самоактивизации. Вопрос выбора модели и роли государства в молодежной политике продолжает оставаться наиболее актуальным. Действующие подходы работы с молодежью устарели и не соответствуют современным требованиям рыночной среды. Объект политики (молодежь) охватывает слишком большой возрастной период с 14 до 28 лет (до внесения поправок в закон «Об основах государственной молодежной политики» возрастная планка и вовсе была до 35 лет), что также представляется слишком широким толкованием понятия «молодежь». Недостаточно проводится работа по анализу молодежных проблем и прогнозированию возможных сценариев развития ситуации. Поэтому политика и меры, принимаемые уполномоченным государственным органом в сфере молодежи, носят не упреждающий, а реагирующий характер. Отсутствует систематизированный сбор и обработка информации, анализ и приоритезация выявленных проблем, их классификация, прогнозирование тенденций на перспективу, выстраивание политики с учетом прогноза ситуации, координация работы с отраслевыми министерствами и ведомствами.

Внутри молодежи не выделяются отдельные целевые группы, что характеризует слабую ориентированность мер политики на потребителей, их безадресность, не учитывающую специфические потребности разных групп молодых людей. Поэтому молодежная политика остается неэффективной, безадресной, формальной и не приоритетной среди других тем внутренней политики государства.

Причина в том, что в концептуальных подходах к молодежной политике нет определенности, отсутствуют институциональные механизмы и ресурсное обеспечение (как финансовое, так и кадровое) для ее реализации. В частности, государственный уполномоченный орган по делам молодежи меняет свой правовой статус практически после каждой реорганизации структуры Правительства, что свидетельствует об отсутствии консенсуса у лиц, принимающих решения о целях, задачах и функциях молодежной политики.

Остается открытым вопрос, за что конкретно несет ответственность уполномоченный государственный орган по делам молодежи, и в чем заключается его предмет управления, т.е. чем именно призван заниматься данный орган. К настоящему моменту областные

<sup>9</sup> Материалы парламентского слушания по обсуждению проекта закона «Об основах государственной молодежной политики», 16 июня 2009 г.

<sup>10</sup> Там же.



**НАЙДИ СВОЮ МЕЧТУ**

комитеты молодежи ликвидированы в числе некоторых других государственных органов на уровне области, и не определена четко модель управления молодежной политикой на уровне регионов.

В последнее время намечается стремление государства изменить свой подход к молодежной политике. Ранее молодежь была только объектом (бенефициаром) воздействия молодежной политики, но не ее субъектом.<sup>11</sup> Так, Национальная программа «Кыргызстан жаштары» была разработана без широкого участия заинтересованных сторон и обсуждения с общественностью, прежде всего различных групп самой молодежи. Не предполагалось проведение мониторинга по достижению поставленных целей и задач в рамках данной Программы и, тем более, участия молодежных организаций в независимом мониторинге реализации программы. В принятой Жогорку Кенешем 25 июня 2009 года редакции Закона Кыргызской Республики «Об основах государственной молодежной политики» заложено, что государственная молодежная политика осуществляется совместно с молодежными организациями и при участии молодежи в ее формировании и реализации. В число субъектов государственной политики вошли молодые граждане и их организации. Процесс подготовки новой редакции закона также стал хорошим примером вовлечения молодежи в формирование политики: в начале была создана инициативная группа из представителей молодежных организаций, разработана Концепция молодежной политики, затем на ее основе разработана новая редакция. В новую редакцию Закона «Об основах государственной молодежной политики» внесены и другие нововведения, в частности:

- Разграничены полномочия государственных органов.
- Предусмотрены поддержка и стимулирование молодежных инициатив через государственный социальный заказ.
- Прописаны механизмы вовлечения молодежи в разработку и реализацию молодежной политики.
- По Закону государственные органы будут вовлекать молодежь и других субъектов в разработку и реализацию молодежной политики КР.
- Закреплены права и интересы молодежи в разработке целевых программ.
- Создается фонд поддержки молодежных инициатив. Внедрено понятие активной и талантливой молодежи, так как фонд поддерживает их инициативы.
- Узаконено понятие волонтерства, что означает дальнейшее изменение других нормативно-правовых актов, чтобы учесть волонтерство как опыт работы по специальности.
- Снижена возрастная планка молодежи до 28 лет (в старой редакции – с 14 до 35 лет).
- В Закон внесены понятия о неформальной и неорганизованной молодежи, представители которой должны вовлекаться в реализацию задач молодежной политики.

Вместе с тем, попытка влить «новое вино в старые мехи» представляется не очень удачной. Новая редакция Закона сохранила много пережитков прошлого в виде мифических льгот и привилегий молодежи, например, «установление мер государственной поддержки талантливой и активной молодежи, молодых семей и молодых граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации», «обеспечение гарантированного уровня социальных услуг и реализация мер по защите и укреплению здоровья молодых граждан». Такого рода «меры» могут вызвать недовольство других категорий граждан, тех же пенсионеров, которым не обещают гарантированного уровня социальных услуг. При этом продолжается линия попечительства в отношении молодых людей, что было характерно и для программ для молодежи, которые были безрезультатны. Во всяком случае, от принятия закона до его реализации еще многое предстоит сделать.

От подходов государства к молодежи, преобладающего в обществе видения относительно ее места и роли и способности государства предложить некий связующий стержень гражданской идентичности для своих молодых граждан зависит развитие и процветание Кыргызстана как государства. Наиболее опасными последствиями отсутствия эффективной политики могут стать еще больший дефицит доверия молодежи к государству и государственным институтам, поиск альтернативных и более «справедливых» форм общественного устройства, вовлечение молодежи в асоциальные и деструктивные движения, экстремистские течения, увеличение миграции из страны и др.

Современные молодые люди, выросшие в переходный период, не представляют собой инертную массу, нуждающуюся в постоянной опеке и наставлении. Необходимо искать

<sup>11</sup> Понятие субъект политики применяется для характеристики тех, кто принимает активное, осознанное участие в политической деятельности. Объект политики – это то, на что направлена политика, например, группа людей, на которые оказывается воздействие с целью изменить их поведение, социальное положение.



открой свой мир

новые механизмы вовлечения молодежи, основанные в большей степени на личных целях и интересах молодых людей, которые повышают их мотивацию самостоятельно решать свои жизненные проблемы. Молодежь сама должна выбирать собственный путь развития, образ жизни и мышления. Роль государства - обеспечить равные условия доступа к ресурсам, включая и информационные, качественное базовое образование, которое необходимо для трудовой деятельности.



**БОКС 2.1**  
**Айгуль**  
**(г. Нарын)**

Высоко в горах Нарынской области живет удивительная девушка – Айгуль. Нежная, как цветок, но смелая, как воин, не боясь преград и препятствий, она смогла объединить главные силы и ресурсы вокруг детей. Айгуль Абдылдаева – молодой лидер общественного объединения «Боорукер» и координатор по северному региону общественного фонда MSDSP KG (Программа поддержки развития сообществ горных регионов Кыргызстана), финансируемого Фондом Ага Хана. Ей 31 год, воспитывает очаровательную дочку. Родители Айгуль с Иссык-Куля, сама же она родилась и долгое время жила на юге, и вот, уже более двух лет, Айгуль живет и работает во благо Нарынской области.

Айгуль на деле смогла объединить имеющиеся ресурсы как местных, так и международных организаций, как бизнес структур, так и частных доноров для проекта «Здоровые дети – здоровое будущее», приуроченного к международному Дню защиты детей. По окончании проекта в спортзале школы интерната имени Усона Асанова ребята смогут заниматься спортом и играть в различные игры. А дети помладше, вместе с родителями, проводить свободное время на новой детской площадке. Также, 130 детей из интерната получают ценные подарки. И все это благодаря Айгуль, убедившей акимият Нарынского района, ОБСЕ, организацию Дордой Мобайл, мэрию г. Нарына и других спонсоров в необходимости помощи интернату.

Еще в декабре 2007 года Айгуль создала инициативную молодежную группу г. Нарына для того, чтобы собрать частные пожертвования и закупить продукты питания для детей интерната.

Где бы ни работала Айгуль, она всегда подходит творчески к своей деятельности, и думает о благополучном будущем, предпринимая действия в настоящем. Ранее, работая координатором по общественным связям в г. Нарыне при Университете Центральной Азии, она еженедельно организовывала различные мероприятия для развития молодых специалистов. К примеру, по ее инициативе в 2007 года были организованы такие встречи, как «Роль токмо акынов в

формировании сознания кыргызского народа в современном мире», «Возможные бизнес идеи для будущих молодых бизнесменов в г. Нарыне» и многое другое.

Летний лагерь для детей Нарынской области, профинансированный университетом Центральной Азии (УЦА) – это отчасти успех Айгуль, потому что она являлась ключевым лицом в этом проекте. В грандиозном мероприятии были задействованы волонтеры Корпуса мира, преподаватели НГУ и другие представители общественности. Более 50 детей из 20 сел Нарынской области улучшили свои знания по английскому языку, отдохнули, совмещая приятное с полезным. И, самое главное, дети нашли друзей в разных уголках Нарынской области.

И таких примеров много. Однажды, заместитель руководителя Союза молодых патриотов г. Нарына «Жаш Данакер» сказал: «Айгуль делает много полезного для Нарына, больше, чем даже сами нарынчане».

Следуя своему жизненному девизу, что здоровые дети – это здоровое будущее нашего общества, она делает все возможное, зависящее от нее, не жалея собственных сил и средств.

Айгуль – большая оптимистка, она увлекается рисованием, игрой на пианино и изучением иностранных языков. Айгуль свободно владеет английским языком, имеет два диплома. Но, побывав не один раз за границей, она считает, что жить в Кыргызстане – это счастье!

Историю рассказал Таалай Осмонов, под общей редакцией Нургуль Шаршембиевой (ОО «Дом Журналиста», 03922 51546)



Молодые люди - участники фокусных групп (далее ФГ), проведенных в рамках подготовки Доклада, определяют молодежь как людей:

«... имеющих оптимизм, надежды, умеющих рисковать и идущих к своей мечте»  
«Молодежь – это свежие мысли, свежий ум, будущее»  
(ФГ, Бишкек)

## ГЛАВА 3. ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

### 3.1. Кто она, молодежь Кыргызстана?

Закон Кыргызской Республики определяет молодежь как «одну из социально-демографических групп, выделяемых на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных ими других социально-психологических свойств, которые определяются общественным строем, культурой, закономерностями социализации, воспитания данного общества». Объект политики (молодежь) охватывал слишком большой возрастной период с 14 до 35 лет.<sup>12</sup> Поскольку НДРЧ готовился в формате общественной политики, в ходе его подготовки было организовано и проведено много мероприятий по обсуждению вопросов молодежи с различными стейкхолдерами (представители госорганов и ЖК, академические круги, бизнес - сектор и т.д.). Эти встречи способствовали принятию нового Закона «Об основах государственной молодежной политики», принятого и подписанного Президентом 14 августа 2009 года, в котором возрастная планка категории «молодежь» снижена до 28 лет.

Во «Всемирной программе действий, касающейся молодежи до 2000 года, и на последующий период», принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1995 году, подчеркивается, что молодые люди – это главный человеческий ресурс для развития и ключевой фактор социально-экономических изменений и технологических инноваций любой страны. Молодежь составляет основной капитал страны, поэтому серьезность отношения к ней определяют будущее развития общества и государства. Молодые люди гораздо быстрее адаптируются к изменениям, т.к. они более энергичны, мобильны и лишены консерватизма. Эти качества молодежи особенно важны в период проведения социальных и экономических реформ.

Кыргызстан можно назвать молодым государством, так как численность постоянного населения страны в возрасте 14-34 лет по состоянию на 1 января 2008 года составила 2 млн. 49 тыс. человек, или 39% от общей численности населения (5 млн.224 тыс. человек).<sup>13</sup> Две трети молодых людей проживают в сельской местности, одна треть в городской, соотношение мужчин и женщин примерно одинаково. Удельный вес молодежи в составе населения практически не различается по регионам. Самый «молодой» в демографическом отношении г. Ош (43%). В Ошской, Джалал-Абадской и Баткенской областях 40 % населения – молодежь, в г. Бишкеке – 39%, в Чуйской, Таласской, Иссык-Кульской, Нарынской областях – по 38 %. Для максимальной реализации потенциала молодежи необходимы постоянные каналы «общения», в том числе через проведение различных исследований молодежной проблематики, исследований различных сегментов молодежи, таких как учащаяся молодежь (школьники, студенты), работающая и не работающая, городская и сельская молодежь, юноши и девушки, и т.д.

Одно из таких исследований было проведено в рамках подготовки Доклада. В нем приняли участие 1000 молодых людей из всех регионов Кыргызстана. Из них 45% мужчин и 55% девушек/женщин. Более половины опрошенных респондентов (59%) не женаты/не замужем. Из всех респондентов 75% молодых людей - кыргызы, 12% - узбеки, 6% - русские. Представители других национальностей составили 7 % респондентов. Распределение респондентов по регионам полностью соответствует распределению численности населения в возрасте 14-34 лет. Из общего числа опрошенных людей около 40% - учащиеся и студенты, 48% работают в различных сферах деятельности, в том числе в домашнем хозяйстве, 12% не работают и не учатся. Другими словами, выборка является репрезентативной и отражает половозрастной состав молодого населения Кыргызской Республики. Предметом Опроса явилось их мнение и субъективное восприятие себя и окружающей действительности.

### 3.2. Ценностные ориентации и взгляды молодежи на государство и общество

Анализ преобразований, происходящих как в Кыргызстане, так и в странах СНГ, показывает, что в массовом сознании и, прежде всего, в его ценностных ориентациях происходят определенные сдвиги. Этого нельзя не учитывать при выработке политических и социальных программ.

<sup>12</sup> Закон «О молодежной политике» от 26 февраля 2000 г.

<sup>13</sup> Демографический ежегодник Кыргызской Республики. Статистический сборник. Бишкек, 2008.

Углубляющаяся дифференциация, а иногда и столкновение разных ценностных позиций по оценкам нашего прошлого, проблемам настоящего и предпочтительных путей развития, различное отношение к инновациям диктуют необходимость систематических исследований ценностей общества в целом, различных социальных групп. Особенно это относится к молодежи как самой динамичной и перспективной социально-демографической группе.

Отличительной особенностью этого Доклада является то, что авторы представили компоненты человеческого развития (здоровье, образование, социальная активность и т.д.) через призму ценностей. Поскольку именно ценности влияют на поведенческие практики молодежи, прежде всего такие, как получение образования, выбор профессии и т. д. Проводимое в рамках данного Доклада исследование ценностей молодежи не претендует на полный охват всех аспектов этой сложной, малоизученной сферы. Авторы сделали попытку обозначить лишь основные ее моменты, и данный раздел базируется на результатах Опроса и дискуссий в ФГ, которые проводились в рамках написания Доклада.

Различные виды ценностных ориентаций, так или иначе, связаны с представлениями о возможном общественном устройстве, его экономических, политических основах, перспективах исторического развития общества. Кроме того, немаловажным для анализа предпочтений молодежи является оценка процессов, происходящих в обществе.

Результаты анализа настроений молодежи, проведенного в рамках Опроса, выявили, что почти треть молодых людей испытывает страх перед будущим, неуверенность в завтрашнем дне, каждый четвертый - недовольство происходящим, стремление изменить ситуацию, а 13% испытывают апатию, примирение с судьбой. И только 20,7% удовлетворены тем, что происходят положительные перемены. Есть небольшие различия в настроениях между мужчинами и женщинами. Так, чуть более трети опрошенных мужчин испытывают страх перед будущим и неуверенность в завтрашнем дне. Среди женщин таковых меньше (27%).

<sup>14</sup> Национальный опрос Кыргызской Республики. Международный республиканский институт, 2009.

**Диаграмма 3.1**  
**Как Вы думаете, какая из приведенных ниже оценок наиболее полно отражает сегодня настроение общества?**



Таким образом, молодежь имеет широкий диапазон настроений, где преобладает пессимистическое настроение, которое растет с возрастом респондентов. Неуверенность в завтрашнем дне является причиной того, что молодые люди планируют жизнь на короткий срок. Так, почти все участники ФГ независимо от пола, перечисляя свои планы, упоминали о необходимости окончить школу, вуз, найти работу, уехать в другие страны для получения образования или трудоустройства, создать семью.

Настроения молодежи не отличаются от настроения общества в целом, что подтверждается результатами других исследований. Более оптимистичное население (как молодежь, так и взрослые) живет в Ошской, Джалал-Абадской и Баткенской областях.<sup>14</sup>

При анализе оценок различных аспектов жизни молодежи мы видим аналогичную картину. Так, в разной степени не удовлетворены реализацией творческих способностей – 28% опрошенных, столько же перспективами своего профессионального роста и карьеры, материальным положением – 25%, уровнем правовой защищенности как гражданина – 24%. При этом своей жизнью в целом удовлетворено подавляющее большинство респондентов (96%) независимо от пола.

В ходе Опроса молодым людям предложили выбрать пять наиболее важных ценностей

из общего списка и ранжировать их по степени значимости. В числе первых пяти значимых ценностей молодежи (независимо от возрастных групп и пола) названы (см. Приложение 3):

1. здоровье;
2. мир (без войн и конфликтов);
3. семья и дети;
4. материальное благосостояние;
5. свобода.

То, что в списке ценностей оказались здоровье, семья и дети, материальное благосостояние показывает приверженность молодых кыргызстанцев к традиционным общечеловеческим ценностям. А то, что мир (без войн и конфликтов) как ценность занял второе место, еще раз, на наш взгляд, подтверждает озабоченность молодежи нестабильной ситуацией в стране. Об этом же свидетельствуют материалы Семинара «Анализ мира и развития. Молодежная программа ПРООН», проведенного в феврале 2009 года. В более стабильных обществах данная ценность не имеет такого высокого значения. Так, по результатам одного из исследований приоритеты российской молодежи распределились в следующем порядке: учеба, образование; семья, дети, дом; работа, дело.<sup>15</sup>

Процесс анализа мира и развития (АМР) - это инструмент для разработки плана развития, который способствует совместной и официальной выработке общего видения мира и развития в Кыргызстане. Процесс АМР объединяет людей всех секторов и уровней в Кыргызской Республике. Это процесс, проходящий снизу-вверх, где голоса и обеспокоенность граждан учитываются и вносятся в национальные и местные планы развития. Данный процесс призывает участников думать не только за рамками индивидуальных или конституционных интересов, но также за рамками настоящего - к будущему, которое они хотят создать для своих детей.

Были проведены консультативные семинары АМР, основанные на принципе соучастия множества заинтересованных сторон, во всех семи областях страны и в г. Бишкеке.

Кроме того, состоялся дополнительный семинар с участием молодежи по инициативе Отдела экономической и социальной политики Администрации Президента КР. Результаты, полученные во время областных консультативных семинаров АМР и дополнительного исследования, будут консолидированы в Национальный отчет АМР. Его представят на Национальной конференции, с участием представителей Правительства Кыргызской Республики, гражданского общества, СМИ и международных организаций. Исходя из информации, полученной в ходе процесса АМР, и консенсуса, достигнутого на Национальной конференции, будет разработана Национальная стратегия мира и развития. В стратегии планируется обозначить то, как устранить корневые причины конфликта и нестабильность в стране, а также урегулировать ключевые напряженности и конфликты на национальном и местном уровнях.

**БОКС 3.1**  
**Процесс**  
**анализа мира и**  
**развития (АМР)**  
**в Кыргызстане,**  
**Программа мира**  
**и развития**  
**(ПМР), Программа**  
**развития**  
**ООН (ПРООН)**  
**БАЗОВАЯ**  
**ИНФОРМАЦИЯ**

Вопрос изучения идеалов молодежи является очень важным для понимания ее ориентиров, которые в свою очередь служат основой модели поведения. Результаты Опроса выявили, что 30% респондентов не имеют идеалов среди политических, общественных и культурных деятелей настоящего (период независимости Кыргызстана), а 42% - среди деятелей прошлого. Президента Кыргызстана Бакиева К.С. назвали идеалом настоящего времени 25% респондентов. Чингиза Айтматова<sup>16</sup> упомянули как среди деятелей прошлого, так и настоящего (всего 23%). Только 8% респондентов назвали Манаса идеалом среди деятелей прошлого.<sup>17</sup> Анализ достаточно большого числа ответов «другое» говорит о локализованности идеалов. Имена, которые были указаны, зачастую известны только в пределах определенной местности.

В определении ценностных ориентаций важным является не только отношение к прошлому и настоящему, но и к новым технологиям, модернизации общественного устройства в целом. Опрос показал, что большинство молодежи (55%) открыты к инновациям, хотят применять что-то новое в жизни, учебе, работе. Каждый четвертый молодой человек никогда не будет рисковать пробовать что-то новое, а пойдет по проторенной дорожке. Каждый пятый не определился в своей позиции.

<sup>15</sup> ЦИРКОН:  
Ценностные ориентации российской молодежи: идеологическое декларирование. Москва, 2006.

<sup>16</sup> Айтматов Ч.Т. - классик кыргызской литературы, известный общественный деятель.

<sup>17</sup> Национальный эпический герой, воспетый в кыргызском национальном устном эпосе «Манас».

*«Мы сейчас все  
надеемся на деньги,  
я думаю это  
неправильно. Врачи,  
учителя покупают  
дипломы за деньги.  
Это не правильно»  
(ФГ, неработающая  
молодежь, Нарын).*

Для того, чтобы определить насколько провозглашаемые ценности являются реальными, необходимо сравнить их эмоциональную и рациональную оценку. В ходе Опроса молодым людям предложили список из 36-ти понятий-ценностей: общегражданских (справедливость, законность, мораль, безопасность и т.д.), традиционных (Родина, Кыргызстан, традиции и т.д.) и рыночных (бизнес, предприниматель, рынок, средний класс и т.д.). Респонденты по каждому понятию выражали свое эмоциональное отношение («понятие вызывает положительные или отрицательные эмоции»).

Ранжирование эмоциональных оценок-понятий условно разделяет их на 5 групп.

**ПЕРВАЯ ГРУППА** - понятия, вызвавшие самые высокие положительные оценки (больше 80%), к ним относятся: «Родина», «Кыргызстан», «земля», «деньги» и «мой род». Примечательно, что в этой «традиционно-патриотичной» группе оказалось одно понятие из другого разряда – деньги. Это, с одной стороны, безусловно, характеризует прагматичность молодежи, у которой сегодня, в отличие от предыдущих поколений, присутствует более рационально-индивидуалистический акцент. А с другой стороны, свидетельствует о том, что деньги являются не только основой материального благополучия, но и средством решения многих проблем в условиях роста коррупции в стране.<sup>18</sup>

**ВТОРАЯ ГРУППА** - это понятия, вызвавшие выше среднего положительные оценки (65-79%). К ним относятся: «безопасность», «стабильность», «справедливость», «традиция», «законность», «порядок», «частная собственность», «патриотизм», «президент», «нация», «религия», «бизнес». Тот факт, что «безопасность», «стабильность», «законность», «порядок» попали во вторую по значимости группу, еще раз подтверждает актуальность ценности «мир (без войны и конфликтов)» для молодежи.

**ТРЕТЬЯ ГРУППА** - понятия, вызвавшие средние положительные оценки (51-64%). К ним относятся: «сильное государство», «мораль», «модернизация», «суверенитет», «предприниматель», «демократия», «рынок», «гражданское общество».

Понятия, которые набрали от 21 до 50%, составили **ЧЕТВЕРТУЮ ГРУППУ**: «власть», «конкуренция», «политика», «самоуправление», «средний класс».

И наконец, **ПЯТАЯ ГРУППА** - это понятия, которые вызвали наименьшую оценку (10-20%), это – «религиозные секты», «взятка», «революция». Очевидно, что эти понятия не столь популярны, но все же стоит отметить их достаточно значимый вес (см. Приложение 4).

Таким образом, понятия-ценности гражданского общества превалируют во второй и третьей группе. А понятия, относящиеся к рыночным ценностям, расположились во второй, третьей и четвертой группах.

Вторым этапом стало определение рациональной оценки. Были выбраны понятия, имеющие отношение к демократии и рыночным отношениям. Из двух противоположных суждений о каждом понятии предлагалось выбрать одно. Это позволило определить его рациональную оценку.

Сравнительный анализ эмоциональных и рациональных оценок некоторых понятий-ценностей показал, что иногда они существенно различаются. Это означает, что эти ценности существуют на уровне декларирования, и процесс реального принятия их как ценностей не однозначен.

Эмоциональная оценка понятия «демократия» вызывает у большей части опрошенной молодежи положительные чувства (61,3%). Примерно столько же молодых граждан (63%) ставят во главу угла «Права и свободы личности». Молодые граждане, стремящиеся защищать естественно принадлежащие им права от вмешательства государства, всегда активны по отношению к процессу демократизации и социальным преобразованиям. Возможно, что это явилось результатом активной работы неправительственного сектора и провозглашением со стороны государства и Правительства демократических ценностей. Однако, каждый четвертый респондент признает, что власть государства выше, чем права гражданина.

<sup>18</sup> Национальный опрос Кыргызской Республики. Международный республиканский институт, 2008.

Понятие «самоуправление» оценено ниже, чем «демократия» в целом (49%). Это говорит о том, что молодежь пока не совсем видит однопорядковость этих понятий.



Рациональная оценка понятия «демократия» делит молодежь на 3 группы: первая группа (42% респондентов) считает, что демократия пока лучшая из имеющихся форм правления. А каждый третий респондент убежден, что эта форма правления имеет больше недостатков, чем достоинств. И третья группа (каждый четвертый) – это молодежь, которая не смогла определить свою позицию.

**Таблица 3.1 Демократия – эмоциональная и рациональная оценка**

**Демократия**

**эмоциональная оценка**

	Положительные чувства	Отрицательные чувства	Нейтральные чувства / не знаю
Демократия	61%	12%	27%
Самоуправление	49%	18%	33%
Гражданское общество	59%	13%	28%

**рациональная оценка**

Демократия – лучшая из имеющихся форм правления	42%	Демократия имеет больше недостатков, чем достоинств	34%	Не знаю	24%
Права и свободы – главное для человека, их нельзя ограничивать даже во благо всего государства и общества	63%	Во имя интересов общества и государства можно ограничить некоторые права и свободы личности	27%	Не знаю	10%

Рыночные ценности по эмоциональной оценке разбросаны в трех группах, это свидетельствует, на наш взгляд, о том, что они еще не сложились в единую систему. Анализ их рациональной оценки разделит респондентов на три лагеря: первый (40%) – за более жесткий контроль бизнеса со стороны государства, а второй (40%) – за то, что «государство должно предоставить бизнесу больше свободы». Каждый пятый не определился. Почти половина опрошенных видит в рыночной экономике «справедливое распределение общественных благ», тогда как каждый третий убежден, что она «ведет к разрыву между богатыми и бедными, произволу работодателей». Анализ показал, что у молодежи нет существенного гендерного различия в эмоциональной и рациональной оценке ценностей.

**Таблица 3.2 Рыночные ценности – эмоциональная и рациональная оценка**

**Рыночные ценности**

**Эмоциональная оценка:**

	Положительные чувства	Отрицательные чувства	Нейтральные чувства/ не знаю
Частная собственность	66%	10%	24%
Бизнес	65%	10%	25%
Предприниматель	61%	10%	29%
Рынок	56%	17%	27%
Конкуренция	40%	32%	28%
Средний класс	45%	18%	37%

**Рациональная оценка:**

Государство должно контролировать бизнес более жестко	39%	Государство должно предоставить бизнесу больше свободы	44%	Не знаю	17%
Рыночная экономика ведет к увеличению разрыва между бедными и богатыми, произволу работодателей	33%	Только рыночная экономика способна обеспечить справедливое распределение общественного богатства	46%	Не знаю	21%



Понятие «стабильность» вызывает положительные эмоции у 70% молодых граждан, однако рациональная оценка этого понятия выделяет только половину респондентов, которые за стабильность и эволюционность развития. Треть респондентов, ответивших на этот вопрос, настроена более революционно. Молодые люди считают, что перемены в лучшую сторону для страны необходимы, поэтому их нужно осуществить как можно скорее, любыми средствами и методами. В условиях нестабильности они создают реальную социальную базу для различных социально-политических сил, в т.ч. деструктивных. 43% респондентов выразили готовность пойти на те или иные жертвы во имя будущего страны. Безусловно, здесь присутствует юношеский максимализм, но, тем не менее, цифры дают повод задуматься, в каких целях может быть использован этот потенциал: для преобразований во благо страны или для расширения и укрепления радикальных и экстремистских сил, в том числе и религиозного толка. В связи с этим, хотелось бы подчеркнуть, что 68% опрошенных респондентов убеждены, что Кыргызстан должен быть светским и суверенным государством.

«Порядок» (74%) и «законность» (65%) как понятия вызывают положительные чувства у опрошенных. Однако не может не насторожить мнение каждого четвертого респондента о том, что «если закон, плохой, то следовать ему не обязательно».

При изучении ценностных ориентаций выделяют три компонента: эмоционально оценочный, рациональный (или когнитивный) и поведенческий. Кроме того, целесообразно изучить и мотивационный аспект. Устойчивость ориентации проверяется сопоставлением субъективных восприятий тех или иных понятий-ценностей с реальным поведением. Авторы Доклада не ставили цель подробно изучить и представить все аспекты ценностных ориентаций молодежи. Но результаты первой попытки говорят о необходимости глубокого изучения этой темы в рамках отдельных исследований.



## ГЛАВА 4. МОЛОДЕЖЬ И ОБРАЗОВАНИЕ

Несмотря на развитую сеть общешкольного и профессионального образования в Кыргызстане, которая сформировалась в советское время, и широкий охват молодежи образованием, учащиеся на всех уровнях получают знания, не всегда отвечающие современным требованиям. Программы обучения базируются на образовательных стандартах советского периода и не отражают потребности современной рыночной экономики. При этом финансирование сферы образования направлено на поддержку самой сети образования, но не на их клиентов, в частности, молодых людей. Тем не менее, ценность формального обладания документом об образовании даже без реальных профессиональных знаний и навыков в среде молодежи остается высокой.

### 4.1. Текущая ситуация в системе образования

Образование в Кыргызстане является одной из крупнейших статей расходов государственного бюджета (в 2008 году – 7% средств республиканского бюджета). Право на образование, соответствующие нормы и положения закреплены в Конституции Республики, в Законе «Об образовании» и других законодательных актах. Каждый гражданин имеет право на образование независимо от пола, национальности, родного языка, социального положения, типа и рода занятий, политических и религиозных убеждений, места проживания и т.д.<sup>19</sup> Бесплатность неполного среднего образования закреплена законодательно.

Проводимые реформы в системе образования – децентрализация управления, появление частных образовательных учреждений, внесение изменений в образовательные программы и стандарты, внедрение информационных технологий в процесс обучения и многое другое, предоставили молодым гражданам страны многообразие типов учебных заведений и образовательных программ. Система образования страны включает в себя дошкольное и школьное образование, начальное (НПО), среднее (СПО) и высшее профессиональное образование (ВПО), дополнительное, послевузовское и неформальное образование. Официальная статистика показывает, что почти половина населения страны (55,6%) имеет среднее общее и основное общее образование, каждый четвертый – профессиональное, из них 16% высшее и незаконченное высшее образование.<sup>20</sup>

Следует отметить, что менталитет и сложившиеся традиции в обществе продолжают формировать у молодежи высокий престиж наличия документа об образовании. Среди опрошенных школьников подавляющее большинство (75,8%) планируют продолжить учебу в ВУЗах. При этом, образование не входит в пятерку наиболее значимых для молодежной среды ценностей и занимает лишь 7-е место из предложенных на выбор 14-ти.

**Таблица 4.1 Основные показатели системы образования в Кыргызской Республике**

	Дошкольное образование	Школьное образование		Профессиональное образование		
		0-9 кл.	10-11 кл.	начальное	среднее	высшее
Количество учащихся (тыс.)	59 (из них 7196 в городе)	1 080		29,3	43,4	250,4
		938	142			
Количество учреждений (ед.)	465	2168 (55 частные)		111 (64 в сельской местности)	82 (12 частные)	49
Охват образованием <sup>21</sup>	10,5%	96%	64%	6%	3,5%	25,5%
Численность педагогического состава (тыс.)	3,7	72,1		3,3	3,4	14,4

<sup>19</sup> Закон Кыргызской Республики «Об образовании», №92, 30 апреля 2003 г.

<sup>20</sup> Образование и наука в Кыргызской Республике, Национальный статистический комитет, 2008. Табл.2.1.

<sup>21</sup> Коэффициент получен как отношение числа детей, охваченных образованием к общему числу детей соответствующей возрастной группы.

Иначе говоря, сформирован стереотип, что диплом о высшем образовании является нормой и обязательным атрибутом современного молодого человека. Образование стало скорее вопросом социального статуса, но не результатом осмысленного выбора и кропотливого труда для получения знаний и навыков по выбранной профессии.

## 4.2. Школьное образование

Тем не менее, качество школьного образования в Кыргызстане является низким. Об этом свидетельствуют результаты тестов в области математики и грамотности, проведенные в рамках исследований международных и неправительственных организаций.<sup>22</sup> Всего 13,6 % учащихся Кыргызстана в возрасте 15 лет могут выполнить задания в области естественнонаучной грамотности на уровне минимальных международных стандартов PISA для этого возраста.<sup>23</sup> Анализ средних показателей по странам выявил, что результат по Кыргызстану среди всех 57 стран, принявших участие в данном исследовании, является самым худшим.

**БОКС 4.1** PISA (Programme for International Student Assessment) – это международное сравнительное исследование качества общего образования. Цель - оценить, обладают ли учащиеся 15-летнего возраста, получившие основное среднее образование, знаниями и умениями, необходимыми им для

жизни. Исследование PISA осуществляется Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) (OECD – англ. аббревиатура). Исследование проводится трехлетними циклами, начиная с 2000 г. В 2006 году Кыргызстан впервые принял участие в PISA среди других 57 стран.

**БОКС 4.2** Обеспечение школ компьютерной техникой очень слабое. По данным НСК<sup>24</sup> в 2007/2008 учебном году в школах имелось 14,3 тыс. компьютеров, из них более 25% находилось в нерабочем состоянии, при этом в сельских школах не работают 29% компьютеров. В школах республики компьютеры типа Pentium III и ниже составляют около 43%, компьютеры типа Pentium IV – около 36% и другие типы электронно-вычислительной

техники – 21%. В расчете на одну школу в среднем приходится 7 компьютеров, из которых 2 компьютера находятся в нерабочем состоянии. Только около 5% школ республики имеют доступ в Интернет, из них по линиям ADSL - около 3% и по выделенным линиям – около 2% школ. Больше всего доступ к Интернету имеют школы г. Бишкека, соответственно – 20% и 11% школ.

На качество школьного образования ощутимое влияние оказывает уровень педагогических кадров, особенно среди сельских школ. «Уровень образования и квалификации учителей, особенно в сельских школах, низок. Не получая достойной заработной платы, опытные педагоги занимаются коммерцией. При этом 60 процентов школ в Кыргызстане испытывают затруднения в связи с нехваткой именно квалифицированных учителей».<sup>25</sup> Профессия учителя среди молодежи не престижна (низкие требования к знаниям абитуриентов, по традиции академически слабые студенты поступают на педагогические специальности): более 50% студентов не заканчивают выбранную педагогическую специальность, а из закончивших более половины не выполняют условий получения государственного финансирования – обязательство 2 года отработать в государственном учебном заведении.<sup>26</sup> Уровень заработной платы учителя низкий. Зарплата учителя составляет только 61% от средней зарплаты по стране. Неудивительно, что среди тех, кто все-таки дошел до места работы в школе, высок коэффициент текучести (20% молодых специалистов уходят в течение первого года работы).<sup>27</sup> Следует также отметить стареющий состав педагогических кадров: 5% работающих учителей пенсионного возраста (59 лет и старше), а 57,4% - старше 37 лет.<sup>28</sup>

Формально уровень посещаемости занятий в школе весьма высок. Однако, по неофициальным данным, около 40 тысяч детей не посещают школы.<sup>29</sup> Основные причины непосещения школьных занятий – это проблемы, связанные с социально-экономическим положением семьи.<sup>30</sup> По мнению экспертов,<sup>31</sup> в качестве факторов, оказывающих существенное влияние на ситуацию по охвату молодежи образованием, является бедность, безработица, миграция. Бедные семьи сельских жителей, которые не в состоянии обеспечить всем необходимым своих детей, размещают их в различных интернатах.<sup>32</sup> Появилась еще одна новая причина – ранние браки, после вступления в которые школьники бросают учебу, что не было характерно для советского времени. Обычной практикой стали поборы с родителей учащихся на доплаты учителям, покупку учебных материалов, ремонт школ, вступительные взносы, размеры которых превышают возможности многих семей. Государство пытается бороться с незаконными родительскими взносами, но пока безуспешно.

<sup>22</sup> Мониторинг достижений в обучении П (8 класс). Республиканское исследование качества обучения в 8-ых классах. Центр изучения общественного мнения и прогнозирования. Бишкек, 2003, с. 144.

<sup>23</sup> Результаты Международного сравнительного исследования функциональной грамотности 15-летних учащихся PISA-2006. Отчет центра оценки в образовании и методов обучения.

<sup>24</sup> Образование и наука, Нацстатком, 2008. Табл.8.12 и 8.13.

<sup>25</sup> Из отчета Омбудсмена КР Турсунбека Акуна «О состоянии прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике в 2008 году».

<sup>26</sup> МОиН, Отдел кадров (2008 г.) и Отдел профессионального образования (2008 г.).

<sup>27</sup> Проект USAID «Сапаттуу билим». Исследование по данным 42 отделов образования (от общ. числа 54).

<sup>28</sup> Национальный стат. сб. за 2008 г., Таб. 8.19.

<sup>29</sup> «В Кыргызстане, по неофициальным данным, около 40 тысяч детей не посещают школы». Новости, 31 марта 2009 г., (17:41), Бишкек, Информационное агентство www.24.kg в <http://www.24.kg/parlament/48462-2009/03/31/110587.html>, прочитано 10 января 2010 года.

<sup>30</sup> Отчет по результатам стратегического исследования «Повышение уровня посещаемости школы детьми в бедных и отдаленных районах Кыргызской Республики. Министерство образования и науки Кыргызской Республики и Фонд образовательных инициатив. Бишкек, 2008.

<sup>31</sup> Предоставление возможности продолжения обучения в школе после продолжительного перерыва. Ситуационный анализ, Бишкек, 2007.

<sup>32</sup> См. описание ситуации ЮНИСЕФ: [http://www.unicef.org/kyrgyzstan/children\\_6038.html](http://www.unicef.org/kyrgyzstan/children_6038.html).



Дети в Кыргызстане не ходят в школу не только из-за того, что у них нет средств. Одна из причин непосещаемости – это отсутствие интереса к учебе. Среди опрошенных школьников 27% не имеют возможности изучать любимые предметы из-за неимения необходимой литературы и оборудования, недостатка преподавателей или низкого уровня их квалификации. Кроме того, учащиеся отмечают большую учебную нагрузку, которая не дает возможности уделять внимания своим любимым предметам.<sup>33</sup> По результатам сравнительных международных исследований, Кыргызстан является страной с весьма высокой степенью школьной учебной нагрузки.<sup>34</sup>

Анализ эффективности использования действующей сети школ в разрезе регионов свидетельствует о неравномерности их финансирования по регионам и неэффективности использования действующей сети общеобразовательных организаций. Так, объем бюджетного финансирования на одного ученика составляет в г. Оше 3846 сомов, в г. Бишкеке – 5626 сомов, а в среднем по стране – около 4000 сомов в год.<sup>35</sup>

Местные органы власти не препятствуют неэффективному расширению сети школ, так как расходы по заработной плате, питанию и коммунальным услугам гарантированно финансируются из республиканского бюджета. Отсутствие заинтересованности местных органов власти в оптимизации сети школьного образования приводит к необоснованному открытию карликовых, так называемых, «малокомплектных» школ в плохо приспособленных помещениях, где учатся 5-10 учеников в одном классе. А административно-хозяйственный персонал формируется по нормам обычной школы. Хотя затраты на одного учащегося в таких учебных заведениях многократно превосходят средние значения, уровень их знаний значительно отстает от средних показателей.

Ситуацию может изменить к лучшему переход на более эффективные модели финансирования школ. Две модели подушевого финансирования прошли апробацию в 66 школах Чуйской области (г. Токмок и Иссык-Атинский район) в рамках международных проектов. К настоящему времени разработаны и тестируются минимальные стандарты бюджетного финансирования на одного учащегося. Такой подход позволяет каждой школе оперировать самостоятельным бюджетом, который ее руководство планирует в зависимости от потребностей. Модель подушевого финансирования способствует рациональному использованию средств, так как сэкономленные деньги остаются в школьном бюджете и за их счет можно развивать школу, доплачивать тем учителям, которые больше и лучше работают. Соответственно переход к нормативно-подушевому финансированию требует значительного усиления управленческого потенциала школ, особенно в смысле финансового менеджмента. В соответствии со Стратегией развития страны, все общеобразовательные организации республики должны быть переведены на подушевое финансирование до 2011 года.

### 4.3. Начальное и среднее профессиональное образование

Действующие квалификационные требования к выпускникам не соответствуют современным требованиям рынка, они устарели и не отражают необходимые компетенции. На рынке труда нет подготовившихся профессиональных объединений, которые формировали бы потребности на подготовку кадров и требования к ним.<sup>36</sup> Опрос показал, что профессиональная ориентация старшеклассников практически отсутствует. Молодые люди находятся в растерянности после окончания школы, не владеют реальной ситуацией на рынке труда.

Изменения на рынке труда в количественном и качественном отношении не анализируются при составлении учебных программ, не учитываются интересы работодателей. Образовательные программы страдают недостаточностью производственной практики студентов непосредственно на предприятиях. Отсутствует институциональное, системное взаимодействие между учебными заведениями и бизнес - средой.

Система начального профессионального образования имеет государственную поддержку, помещения, людей и другие ресурсы. Государство содержит эту систему и этим объясняется то, что она существует независимо от потребностей рынка. Общие бюджетные расходы в расчете на 1 учащегося в системе начального профессионального образования 14,3 тыс. сомов, что вдвое выше средних расходов во всей системе образования. При этом они преимущественно инвестируются не в учебный процесс, а на социальную поддержку учащихся: около 30% бюджетных средств направляется на питание и 10% на стипендии. До 48% расходов идет на содержание персонала и 12% на оплату за коммунальные услуги.<sup>37</sup> Доля административно-обслуживающего персонала в среднем по учреждениям среднего

<sup>33</sup> Национальный опрос молодежи, 2009.

<sup>34</sup> Аналитические материалы для разработки Стратегии развития образования Кыргызской Республики 2011-2020 гг. Проект Европейской Комиссии в Кыргызстане «Поддержка Министерства образования и науки Кыргызской Республики в подготовке для введения Программы поддержки секторальной политики. Бишкек, 2008, с. 130.

<sup>35</sup> Данные агентства «Социум Консалт».

<sup>36</sup> Региональный Проект ЕФО по разработке Национальных квалификационных стандартов (2005-2008).

<sup>37</sup> Аналитические материалы к написанию Стратегии образования Кыргызской Республики 2020.

профессионального образования в 2007 году составила 49%. По отдельным из них она достигла 60-75%. При этом качество начального и среднего профессионального образования не обеспечивается, в основном, из-за отсутствия учебного оборудования, например, современных станков, на которые средства не выделяются.

Немаловажен и фактор сложившейся репутации начального и среднего профессионального образования. На обсуждениях в ФГ молодежь отмечала непрестижность обучения в ПТУ. Только 10,5% опрошенных школьников желают получить начальное профессиональное образование. В основном это жители г. Бишкека и Чуйской области. Никто из опрошенных молодых людей не упоминает о призвании или наличии способностей к выбранной специальности. Сами учащиеся профессиональных лицеев аргументировали свой выбор тем, что их обучение малозатратно по времени и деньгам, дает больше возможности прокормить себя. Действительно, более 75% выпускников трудоустраиваются в первый год после выпуска, но здесь стоит проблема закрепляемости специалистов на рабочем месте.<sup>38</sup>

#### 4.4. Высшее профессиональное образование

В 2007/2008 учебном году общее количество учащихся во ВПУЗах республики составляло 250,4 тыс. человек, прирост по отношению к 2002 году составил 1,25 раз. В основном (88,7%) это молодые люди возрастной группы от 17 до 24 лет включительно.<sup>39</sup> По данным НСК на начало 2007 года численность постоянного населения возрастной группы 17-24 лет оценивалась в 872,3 тыс. человек.<sup>40</sup> Количество студентов ВПУЗов на 10 000 населения имеет тенденцию ежегодного роста, и на протяжении пяти последних лет выросло с 397 до 477 (показатель 2007/2008 учебного года).<sup>41</sup> Система высшего образования в республике представлена 49 ВПУЗами (33 государственных и 16 частных), большая часть которых (33) расположена в г. Бишкеке. По одному ВПУЗу расположено в Баткенской, Нарынской, Таласской и Чуйской областях, 2 – в Иссык-Кульской области, 4 – в Джалал-Абадской области и 6 – в г. Оше.<sup>42</sup>

Равный и справедливый доступ к высшему образованию обеспечивается Общереспубликанским тестированием абитуриентов и регламентируется «Положением об общереспубликанском тестировании абитуриентов, претендующих на государственные образовательные гранты».<sup>43</sup>

Всего в 2007/2008 учебном году на бюджетной основе обучалось 29,4 тыс. студентов, что составляет 11,7% от общего количества учащихся во ВПУЗах. Остальная часть студентов (88,3% или 221,1 тыс. человек) обучается на контрактной основе.<sup>44</sup>

По некоторым оценкам «степень доступа к высшему образованию в республике является относительно высокой по причине довольно низкой платы за обучение: дневное обучение педагогической специальности стоит всего 2500 сомов (60 долл. США) в год. Для детей-сирот, инвалидов, военнослужащих и детей постоянных работников ВПУЗов установлена пониженная (максимум на 25%) плата за обучение».<sup>45</sup>

Бюджетное финансирование по вузам распределяется с колебаниями от 24 тысяч сомов в Академии художеств до 3 тысяч сомов в Таласском университете. Даже единообразные вузы имеют значительный разброс бюджетного финансирования в расчете на 1 студента. Таким образом, имеет место косвенное субсидирование обучения бюджетных студентов за счет коммерческих. Однако разделение потоков обучения на бюджетных и коммерческих студентов привела к неэффективной комплектации групп. На 1 педагогическую ставку в среднем приходится 7,5 студентов. Для сравнения в вузах стран Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) на 1 педагога приходится вдвое больше студентов (14 и более). Более того, сами расходы системы малоэффективны. Доля административно-управленческого и обслуживающего персонала вузов имеет высокие средние значения – 40-45% общей численности. Колебания составляют от 19 до 55%.

По мнению самих студентов, как показывают социологические исследования, обучение во многих вузах строится на устаревших программах и материалах, не учитывает требования рынка и работодателей.<sup>46</sup> Из 5 тысяч бюджетников в вузах – трудоустраиваются только 30%. Большая часть бюджетников не работает по специальности. При предварительном подсчете получается, что государство практически теряет около 25 миллионов сомов из бюджета за счет того, что выпускники бюджетных отделений не выполняют своего обязательства проработать 2 года в государственных учебных заведениях.<sup>47</sup> В целом по стране только 45%

<sup>38</sup> Справка для Жогорку Кенеша, 2008 г.

<sup>39</sup> Образование и наука в Кыргызской Республике, 2008, НСК, Табл.11.6; 11.12

<sup>40</sup> Образование и наука в Кыргызской Республике, НСК, 2008. Табл. 1.

<sup>41</sup> Образование и наука в Кыргызской Республике, НСК, 2008. Табл.11.3.

<sup>42</sup> Образование и наука в Кыргызской Республике, НСК, 2008. Табл.1.4.

<sup>43</sup> Постановление и Указ №114 Президента КР, 30 марта 2004г. «О дальнейшем совершенствовании процедур присуждения государственных образовательных грантов (стипендий), проведения общереспубликанского тестирования абитуриентов и их конкурсного зачисления в высшие учебные заведения Кыргызской Республики».

<sup>44</sup> Образование и наука в Кыргызской Республике, НСК, 2008. Табл.11.17; 11.18.

<sup>45</sup> Высшее образование в Центральной Азии. Задачи модернизации. Тематическое исследование, Всемирный Банк.

<sup>46</sup> Отчет по результатам социологического исследования, проведенного в Центральной Азии. В опросе принимали участие восемь вузов Бишкека и Оша (926 студентов и преподавателей). Фонд «Евразия», агентство «Эксперт», Бишкек, 2006.

<sup>47</sup> Абдуллаева У., Вице-премьер-министр КР. «В Кыргызстане 78 процентов выпускников поступают в вузы». 6 апреля 2009 года в <http://eng.24.kg/politic/2009/04/06/7601.html> 13:52, прочитано 25 декабря 2009 года.



молодежи удовлетворены качеством образования, почти каждый пятый участник указанного исследования им не удовлетворен.

Действительно, по результатам среза знаний<sup>48</sup> по медицинским специальностям в 9 вузах республики, средний балл по пятибалльной шкале составил 2-2,6 балла, по юридическим в 24 вузах – 2,5-3,4 бала, а по экономическим в 50 вузах составил 2-3,5 баллов.

В ходе Опроса выявлено, что «каждый четвертый молодой человек получает специальность «Экономика и управление» (24,8%), гуманитариями и юристами намереваются быть 23% молодых. Лишь 4% обучаются на сельскохозяйственных специальностях, а 3,4% - выбрали сферу обслуживания. Сложившееся соотношение говорит о несоответствии системы высшего профессионального образования структуре экономики страны, поскольку 25,8% ВВП Кыргызской Республики производит сельское хозяйство и 43,9% - сфера услуг (см. Приложение 1).

Существующие государственные формы контроля – лицензирование и аттестация – не обеспечивают качества образования. Законодательные и юридические положения по государственному контролю над образовательными услугами ограничены рамками механизмов, опирающихся на небольшое число сравнительных оценочных индикаторов.<sup>49</sup>

Сегодня в стране превалирует контроль «на входе», а не «на выходе» – по результатам деятельности (полученные компетенции, трудоустройство). Отсутствуют четкие критерии оценки деятельности учебных заведений, неразвит внешний аудит и ранжирование различных программ обучения. Кроме того, в республике слабо развиты независимые агентства по оценке программ обучения.

Другой аспект этой проблемы связан с неактивным участием учащихся и работодателей в формировании требований к сфере образования. Образование продолжает рассматриваться как общественное благо, а не как услуга, оказываемая государственными и частными поставщиками услуг. Хотя законодательная норма, предусматривающая возмещение ущерба, причиненного некачественным образованием, введена еще в 2003 году.<sup>50</sup>

Сильное негативное влияние на качество образования оказывают взяточничество и коррупция. Более половины респондентов одного из исследований имеют непосредственный опыт дачи взятки, причем почти половина из них давали ее более, чем один раз.<sup>51</sup> Что еще более важно, это культивирует у большой части общества циничное отношение к значимости сертификатов и дипломов об образовании.

#### 4.5. Религиозное образование

В Кыргызстане наблюдается активный процесс реисламизации населения, особенно среди молодежи. На сегодняшний день действуют семь высших исламских учебных заведений, а также свыше 50 медресе, которые не имеют единой учебной программы и методологии преподавания. В основном в большинстве медресе преподаются только 4 - 5 предметов - Коран, хадисы, шариат, арабский язык и (вероубеждение) акида. Только в некоторых институтах преподаются английский язык и компьютерная грамотность. В отличие от светских учебных заведений, здесь дают только узкоспециализированное образование, что является основной преградой для признания дипломов, дальнейшего трудоустройства выпускников. По данным исследований<sup>52</sup> среди респондентов в возрасте от 18 и старше лет около 39% опрошенных хотели бы получать религиозное образование. В условиях рыночных отношений исламские образовательные учреждения заинтересованы в развитии и ищут пути включения в образовательную и академическую среду Кыргызстана, признания со стороны Министерства образования и науки КР своих дипломов.

#### 4.6. Система неформального образования

В Кыргызстане находит свое развитие система неформального образования, которая связана с всемерным стимулированием самообразования, самовоспитания и саморазвития человека. Действуют обучающие Центры, созданные международными и неправительственными организациями, которые работают в трех взаимосвязанных направлениях: обучение необходимым жизненным навыкам, развитие инициатив молодежи и вовлечение молодежи в процессы развития.

*«На юрфаке студенты первого курса мечтают стать генеральным прокурором, на втором курсе прокурором области или района, на третьем курсе уже следователем, а на 4-5 курсе просто найти работу и быть востребованным специалистом»  
(участник ФГ г. Ош).*

*«Образ учителя вызывал у меня всегда уважение, но оно пропало в тот момент, когда он за деньги начал ставить нам оценки. Учителем мы видим человека, который знает все, а у нас наоборот. Учитель не знает своего предмета»  
(ФГ, г. Ош).*

<sup>48</sup> Результаты комплексной проверки вузов на соответствие лицензионным требованиям. МОНИМП, июль 2006 г.

<sup>49</sup> Высшее образование в Центральной Азии. Задачи модернизации. с. 139, Всемирный банк.

<sup>50</sup> Закон Кыргызской Республики «Об образовании» от 30 апреля 2003 г., УП КР №92 (статья 41).

<sup>51</sup> Отчет по результатам независимого социологического опроса «Элементы коррупции в крупнейших ВУЗах КР», ОсОО «ДиалекТИКОН», Бишкек, 2006.

<sup>52</sup> Интеграция институтов исламского образования в широкие круги общественности и вопросы модернизации исламских образовательных учреждений в КР. Отчет ФЕЦА при содействии Центра социальных исследований при АУЦА, Бишкек, 2008, с. 44.

К преимуществам неформального образования можно отнести: многообразие и вариативность; гибкость по содержанию и срокам обучения; ориентация на интересы потребителя и на потребности экономики и рынка труда; низкая стоимость. Оценка результатов обучения показывает, что неформальное образование не дает сиюминутный эффект, полученные знания и умения не используются сразу после окончания курсов. Однако в системе неформального образования существует ряд проблем. Поскольку системы и оценки качества услуг нет, качество неформального образования оценить трудно. Услуги, как правило, ограничены и стоимость их высока. Многие программы неформального образования имеют теневой характер и не признаются государством.

Резюмируя, можно сказать, что молодежь Кыргызстана имеет доступ ко всем ступеням образования, сеть образовательных учреждений разветвлена, и финансирование со стороны государства постоянно растет. Основной проблемой системы образования является ее низкая эффективность, отсутствие ориентации на потребности общества, в частности, на подготовку современных компетентных специалистов, обладающих востребованными знаниями и навыками.



## ГЛАВА 5. ТРУД И ТРУДОУСТРОЙСТВО

В концепции развития человека труд занимает важное место, поскольку отвечающая потребности человека работа и соответствующий доход являются основой достойного уровня жизни человека. Основная проблема молодежи в сфере труда состоит в том, что при высоком уровне ожиданий доходов, квалификация и опыт молодых людей зачастую не отвечают требованиям работодателей. В Кыргызстане молодежь составляет существенную часть рабочей силы, но при этом ее конкурентоспособность ниже, чем у работников старшего возраста, обладающих большим опытом работы.

### 5.1. Анализ рынка труда

Важной характеристикой рынка труда Кыргызстана являются высокие темпы роста трудоспособного населения, обеспечиваемые уровнем рождаемости.<sup>53</sup> Экономически активная молодежь составляет чуть больше половины общего объема всего предложения на рынке труда (51%).<sup>54</sup> Уровень экономической активности молодежи в 2007 году составлял 62% (против 65% в среднем по стране).<sup>55</sup>

Уровень занятости среди молодежи (56%) немного отстает от соответствующего среднего показателя по стране - 60%. Доля женщин среди занятой молодежи составляет 39,3%.

Занятость молодых людей по отраслям отражает специфику сложившейся структуры экономики Кыргызстана.

Несмотря на общую положительную динамику показателей занятости в течение 2003-2007 годов, на рынке труда сохраняется напряженная ситуация, связанная с избытком предложения рабочей силы. Тем не менее, существенные темпы прироста количества занятых отмечаются в сферах строительства, торговли и услуг, а также швейной промышленности.

Городское население занято преимущественно в сфере торговли и услуг. В этих отраслях преобладает наличие частной формы собственности. Занятое население страны проживает в основном в сельской местности (65%). В сельском хозяйстве, где присутствует сезонный характер работ и низкая заработная плата, трудится около 38% всей занятой молодежи.<sup>56</sup> Наибольшая ежемесячная зарплата зафиксирована в 2007 году в финансовом секторе (около 290 долл. США), низкая заработная плата в сфере здравоохранения и образования (около 70 долл. США), а самая низкая зарплата – в сельском хозяйстве (около 48 долл. США). Сельское хозяйство - единственная сфера деятельности, где наблюдался значительный отток рабочей силы, при этом сельское хозяйство теряет именно «молодую» рабочую силу.

Занятость молодежи в сфере торговли и ремонта автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования (16% всей занятой молодежи) – не случайна. Эта отрасль отличается более высокими доходами, характеризуется быстрой оборачиваемостью средств, затраты на открытие и осуществление различных форм бизнеса относительно малы. Мотивация прихода

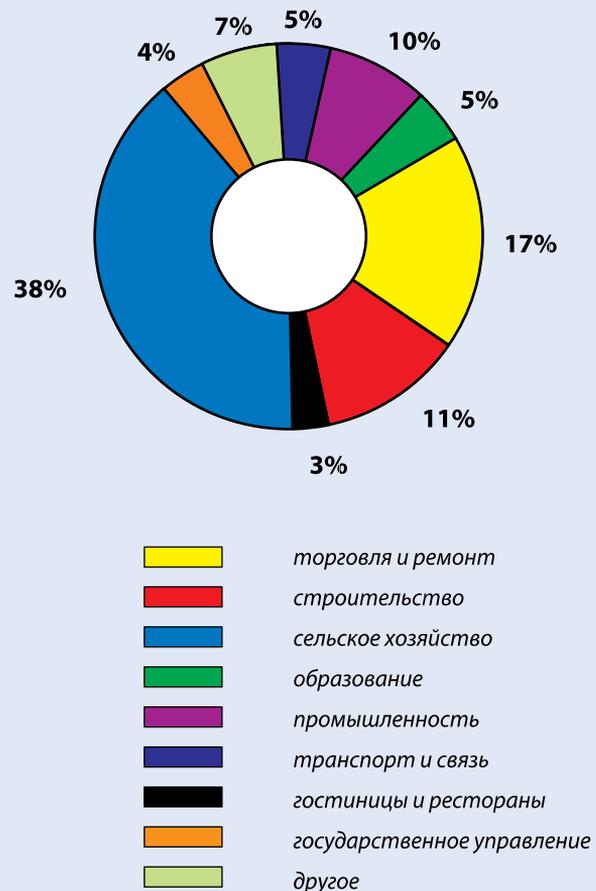
<sup>53</sup> <http://mz.kg/ru/analytics>.

<sup>54</sup> Экономически активное население (economically active population) - является более узкой частью населения, чем трудовые ресурсы. Оно представляет собой население, предлагающее свой труд для производства товаров и услуг. В состав экономически активного населения включают как занятых, так и безработных.

<sup>55</sup> Итоги интегрированного обследования домашних хозяйств в 2007 г., НСК.

<sup>56</sup> Итоги интегрированного обследования домашних хозяйств в 2007 г., НСК.

**Диаграмма 5.1**  
**Распределение занятого населения в возрасте 15-34 года по видам экономической деятельности по основной работе в 2007 году (%)**





молодежи в эту отрасль объясняется удобством расположения рабочих мест для молодежи - рынки, магазины и прочие торговые точки находятся в черте городов, недалеко от мест проживания или учебы молодых людей.

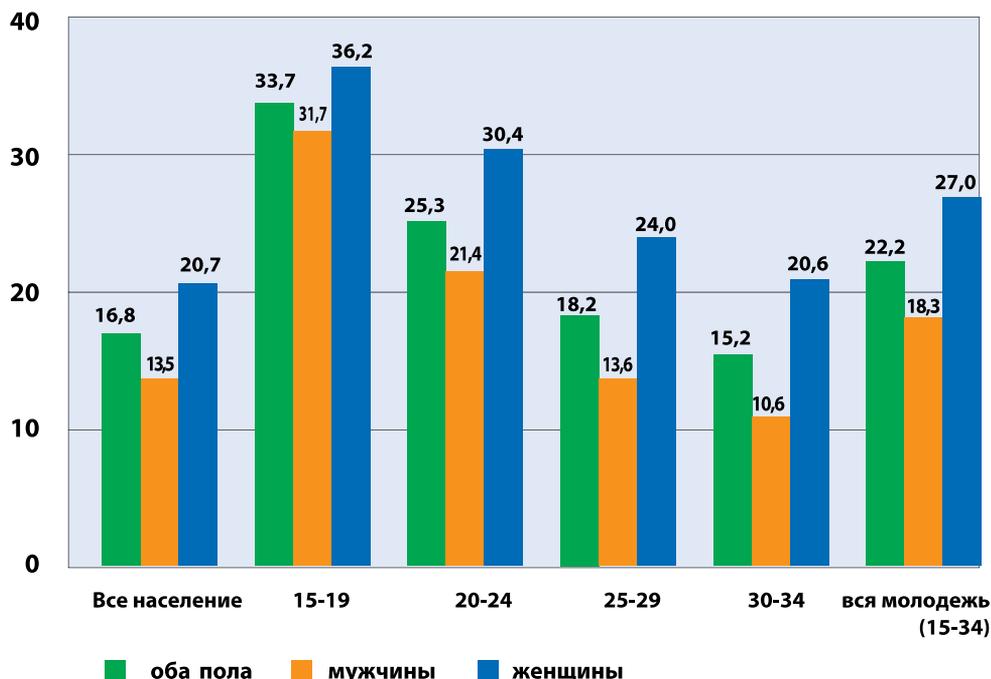
По данным исследования рынка труда, проведенного Государственным комитетом миграции и занятости Кыргызской Республики в 2007 году, наиболее востребованными на рынке труда оказались специалисты высшего и среднего уровней квалификации (22,6%), квалифицированные технические работники (20,4%), операторы оборудования и машинисты (22,3%) и неквалифицированные работники (17,7%). Потребность в рабочих профессиях почти в 2-3 раза превышает по объему потребности в служащих и руководителях. Однако молодежь, которая в большинстве своем предпочитает получать высшее образование, но не рабочие специальности, в итоге пополняет низкооплачиваемый рынок труда республики.

## 5.2. Молодежь и безработица

Проблема безработицы является актуальной для молодежи страны. Уровень безработицы среди молодежи выше, чем в среднем по стране.

Особенно уязвимыми в плане трудоустройства оказались женщины и младшие группы молодежи (15-19 и 20-24 лет). Но чем старше возрастная группа молодежи, тем доля безработных молодых людей постепенно уменьшается: безработица среди других, более старших возрастных групп молодежи практически сравнивается со среднестрановым показателем. Почти половину безработной молодежи составляют молодые люди, имеющие специальность, но не имеющие опыта работы.

**Диаграмма 5.2**  
**Уровень безработицы по возрастным группам и полу (проценты)<sup>57</sup>**



Информация о рабочих вакансиях ограничена и труднодоступна для широкого круга молодежи. Основными причинами, по которым молодые люди не могут устроиться на работу, по их мнению, являются низкая оплата труда (99%), нехватка рабочих мест в местах проживания (86%), а также недостаток информации о существующих вакансиях на рабочие места (85%). Молодые люди признают в качестве причин, препятствующих их трудоустройству, и собственные «недостатки»: нехватка профессиональных знаний и навыков (85%), отсутствие профессионального опыта и производственной практики (79%). Отмечается, что молодые люди не выделяют в качестве значимого фактора успешного трудоустройства такие, как «наличие нужных связей», «интересная работа», а также наличие социально-коммуникативных навыков, например, «умение встраиваться в коллектив организации».

<sup>57</sup> Итоги единовременного обследования занятости населения в 2006г., НСК.

При выборе профессии и рода занятий специальных ограничений по половому признаку нет. Однако, при прочих равных условиях, работодатели предпочитают нанимать на работу мужчин в силу стереотипа, что женщина фертильного возраста, имеющая детей, не может оставаться на рабочем месте после работы, выходить на работу в выходные дни, имеет ограничения по выездам в командировки.<sup>58</sup>

В сравнении с людьми старшего возраста, ставшими безработными в связи с сокращениями на предприятиях, молодые люди в большей степени не заняты по причинам сезонности и временного характера работ, а также в связи с увольнением по собственному желанию. Настораживает наличие такого фактора незанятости среди молодежи как «увольнение по состоянию здоровья».

В целом, молодежь достаточно активна на рынке труда (уровень ее экономической активности - 61,6%), для нее характерна высокая степень обучаемости, но вследствие недостатка опыта и профессиональных навыков, она не является конкурентоспособной на рынке квалифицированного труда (с высокой зарплатой). Исключением являются «старшая» (30-34 года) и, частично, средняя возрастная группа (25-29 лет).

### 5.3. Профессиональная подготовка молодежи

Одной из важных причин низкого уровня трудоустройства молодых людей является недостаток профессиональных навыков, что, в свою очередь, связано с уровнем профессионального образования. По признанию работодателей, молодежь неохотно берет на работу, т.к. «...в отличие от взрослых потенциальных работников, она не обладает значительными конкурентными преимуществами, связанными с уровнем профессиональных знаний/навыков, и опытом работы, предъявляемыми на рынке труда...». По мнению представителей служб занятости, для подготовки высококвалифицированного специалиста требуется около 7-10 лет практической работы.

Большинство безработных молодых людей обладают только средним общим образованием.<sup>59</sup> Соответственно трудоустроиться на высоко- и среднеквалифицированные работы (вместе составляющие около 2/3 рынка вакансий) с только общеобразовательной подготовкой практически невозможно.

Более всего молодых людей без профессионального образования находится среди «младшей» безработной молодежи (15-19 лет и 20-24 года). Безработных женщин с высшим и средним профессиональным образованием представлено больше, чем мужчин. Среди безработных, обладающих начальным профессиональным образованием, больше мужчин. Чаще не трудоустраиваются специалисты с высшим, чем со средним или начальным профессиональным образованием. Так, процент трудоустройства выпускников начального профессионального образования составляет 88%.<sup>60</sup>

Отдельно необходимо отметить слабую работу предприятий в области наставничества вновь поступивших сотрудников. Очевидно, что это требует от предприятия дополнительных ресурсов и затрат. Профессиональному работнику-мастеру, который выступает в роли наставника, невыгодно тратить время на дообучение молодого работника, т.к. данный тип работ чаще всего не стимулируется руководством компании. Со стороны государства не предусмотрены мотивационные меры для предприятий в целях поощрения приема на работу молодых работников и наставничества.

### 5.4. Отношение к труду и его вознаграждению

У молодых людей, особенно имеющих высшее образование, сформированы завышенные ожидания в отношении своей будущей работы и размера заработной платы. Почти половина опрошенной молодежи (42%) рассчитывает получать минимальные доходы в пределах средней зарплаты по стране, которая в 2008 году достигла 5,4 тыс. сомов и сформирована за счет высокого уровня зарплат в банковско-финансовом секторе и строительстве. Но большая часть молодых людей предпочла бы трудиться за более высокое вознаграждение. Необходимо отметить, что относительно высокие зарплаты в размере 10 тыс. сомов (около 268 долл. США) и выше выплачиваются квалифицированным работникам, коими молодые люди, в большинстве своем, пока не являются.

<sup>58</sup> Гендерная оценка страны и методологические вопросы ее проведения, 2007 г.

<sup>59</sup> Итоги единовременного обследования занятости населения, 2007 г., НСК.

<sup>60</sup> Оценка ситуации по трудоустройству выпускников учреждений системы профессионально-технического образования. ПРООН/МОТ, 2009 г.

Завышенные ожидания определяют поведение, когда молодежь готова не работать вообще и заниматься случайными заработками, чем трудиться за низкую зарплату на определенном рабочем месте. Тем самым, молодые люди недооценивают дополнительные выгоды, которые может принести эта работа, обеспечивая их профессиональным опытом, необходимыми коммуникативными навыками работы в команде и пр. Кроме того, оставаясь в числе безработных, молодые люди теряют квалификацию и не получают необходимого опыта, которого требуют работодатели при найме, а зачастую становятся «лакомым кусочком» для деструктивных сил.

Выбор работы в основном осуществляется молодыми людьми, по их высказываниям, самостоятельно. В то же время сельская молодежь более традиционна по сравнению с городской, она прислушивается к мнению и советам родителей и родственников. Респонденты-мужчины (участники Опроса) больше обращают внимание на уровень заработной платы, чем женщины, которых более интересует постоянство работы. Чем старше возрастные группы молодежи, тем чаще они обращаются в службы занятости, Молодежную биржу труда и кадровые агентства.

Большинство молодых людей практически полностью тратит полученные доходы на семейные нужды и потребление. Низкая заработная плата подталкивает молодых людей обращать свое внимание на возможность занятия самостоятельной доходоприносящей деятельностью. Но говорить о присутствии значимого собственного капитала молодежи пока не приходится. Своего собственного дома, скота, оборудования, транспорта, семенного материала и прочих оборотных средств у молодежи практически нет. Немногочисленные финансово-кредитные учреждения, работающие по схеме беззалогового кредитования, не в состоянии помочь молодым людям в доступе к кредитам из-за недостаточного объема кредитного портфеля. По результатам Опроса 33% респондентов не обладают ресурсами. Особенно это актуально по отношению к женщинам. Некоторые положения законов о земле и аграрной реформе, других законов, а также традиции и обычаи, касающиеся владения, передачи и наследования земли, дискриминируют женщин и не позволяют им пользоваться своими правами на землю, в частности, после замужества дочери, как правило, оставляют свой земельный надел родителям.

## 5.5. Молодежь и трудовая миграция

Трудовая миграция оказывает влияние на рынок труда Кыргызстана, в значительной степени ослабляя напряженность на нем, т.к. объем внешней миграции по разным экспертным оценкам колеблется от 100 тыс. до 700 тыс. человек. Ее объемы имеют тенденцию роста. В структуре внешних мигрантов преобладают люди наиболее активного возраста (20-29 лет<sup>61</sup>), в основном со средним и средне специальным образованием. К тому же возможно определенная часть молодежи социально менее привязана к «малой» родине. Они более мобильны и свободны в перемещениях, легко обустроиваются на новом месте. Характерно то, что часть из них не связывает свое будущее с возвращением в Кыргызстан.

Менее всего подвержены внешней трудовой миграции молодые люди 15-19 лет. Женщины стабильно составляют около 27% общего количества внешних трудовых мигрантов среди молодежи. Стоит особо отметить, что страну также покидают квалифицированные специалисты (учителя, врачи, инженеры). Большая часть мигрантов среди молодежи представлена выходцами из сельских регионов Ошской, Джалал-Абадской и Чуйской областей. Миграционные потоки молодежи устремлены в Россию и Казахстан. В связи с экономическим кризисом 2008 года и падением деловой активности, ожидается возвращение части мигрантов на родину. Если их количество будет ощутимо, то это, естественно, осложнит напряженную ситуацию на рынке труда в Кыргызстане.

Между тем, на данный момент последствия мирового кризиса в странах-импортерах рабочей силы (Россия и Казахстан) способны повернуть миграционные потоки «вспять»,<sup>62</sup> что может привести к еще более напряженной ситуации на рынке труда и переизбытку трудовых ресурсов. Потребуется разработка системы комплексных мер для смягчения напряженности на рынке труда. По результатам Опроса 17% респондентов планируют выехать за пределы Кыргызстана в ближайшие 12 месяцев, из них 73% именно в поисках работы, а 17% не планируют возвращаться обратно. Почему молодежь уезжает? Отсутствие работы и повышение «стоимости жизни» вынуждает трудоспособное активное население покидать места проживания и искать работу за их пределами. В результате, Кыргызстан теряет свой потенциал для развития будущего.

<sup>61</sup> Итоги единовременного обследования занятости населения в июле 2006 г., НСК.

<sup>62</sup> «Представители Ассоциации кыргызских диаспор в Москве советуют гражданам Кыргызстана пока не выезжать на работу в Россию». <http://www.24.kg/community/2009/04/01/110733.html>.



В КЫРГЫЗСТАНЕ  
**БОЛЕЕ**  
**70%**  
ВЫПУСНИКОВ ВУЗОВ  
НЕ МОГУТ НАЙТИ  
**РАБОТУ**



**БОКС 5.1**  
**Асейин (с. Кара-Суу)**

*В Кыргызстане более тысячи сел, больших и малых, богатых и бедных. Все они разные, но судьбы у большинства похожие. Жить в селе никто не хочет, все бегут, оставив за собой дряхлеющих стариков, разрушенные дома и бедность. Уходят в поисках хорошей жизни. Наш герой Асейин Саралаев, наоборот, вернулся в родное село и поставил себе цель – удержать молодежь и превратить кыргызские захолустья в процветающие села, где жители сами решают свои проблемы.*

*Как жалко, что сегодня молодежь думает только о себе и даже редко задумывается о своем будущем. И просто удивляешься, когда видишь этого молодого человека. Он прост в общении и мудр не по годам. Никто бы не подумал, что перспективного молодого человека не прельстило будущее в Казахстане.*

*Асейин родился и вырос в маленьком селе Кара-Суу, что находится в Кочкорском районе Нарынской области. Еще будучи школьником, он создал в своей школе команду тимуровцев, которые помогли самым одиноким и немощным жителям села. После завершения учебы в Казахстане, вернувшись и увидев разрушенное состояние школы, больницы, Дома культуры, собрал группу из инициативных жителей села и принялся менять сельскую жизнь. Совместно с единомышленниками начал искать возможности и ресурсы для оживления жизнедеятельности в родном селе. В первую очередь нужны были знания. На собственные средства и ресурсы, при поддержке друзей, Асейин приезжал в Нарын и Бишкек, где встречался с людьми и организациями, у которых учился, советовался с ними, приглашал в партнеры.*

*В 2003 году в Кочкорском районе Асейин создал первый молодежный клуб «Эркин жаштар демократиялык клубу» с целью активизировать молодежь и помочь реализовать свои возможности. В это же время был создан молодежный ансамбль «Акыл», открыт спортивный клуб «Тайбас» и организованы компьютерные курсы «Жаштар ордосу».*

*В течение двух лет (2006–2007 гг.) на собственные средства издавалась независимая информационно-аналитическая газета «Дил Кайрык».*

*В селе Кара-Суу появился ряд инициативных групп, организаций общинного типа, несколько НПО. Да и вообще местные жители стали более активными и поняли, что жизнь не изменится, если будешь сидеть*

*сложив руки. Инициативная группа Асейина выросла в общественное объединение «Менин айылым».*

*При финансовой поддержке программы «Школа лидерства» (ИККО/Интербилум) реализован проект по решению проблем преступности среди старшеклассников в средних школах Кочкорского района Нарынской области с привлечением местной милиции, администрации школ и самих учащихся. Согласно последним данным учителей, преступность и рэкет в школах снижены на несколько процентов.*

*Сегодня многие жители Кара-Суу, а также близлежащих сел активно участвуют в выборах. Большинство из них на прошлых выборах были независимыми наблюдателями, они инициировали судебные иски по оспариванию результатов голосования на участках в Кочкоре. Четверо жителей села сумели продвинуть вопрос о земельном наделе, учителя школы защитили свое право на свободный доступ к информации и освободились от принудительной подписки на правительственную прессу со стороны районной власти.*

*Все это стало возможным благодаря усилиям Асейина и его маленькой и молодой команды. Несмотря на различные угрозы со стороны местной власти, представителей криминальных группировок, Асейин смело выступает в защиту каждого человека. Остро ощущая несправедливость, он борется с ней до конца.*

*В 2005 году Асейин написал письмо другу, где отразил свои взгляды и чаяния и просто попросил не быть равнодушным к себе и будущему своей Родины. Это письмо попало на конкурс эссе «Я и мой Президент» и вошло в десятку лучших.*

*Вот что сказал Асейин своему другу, завершая письмо:*

*«...как прекрасно было бы, если снизилось бы количество безработных вокруг тебя, не стало выпивших и праздношатающихся на улице молодых людей. Слышались благодарная речь родителей и веселый смех младенцев! Подумай, друг мой! Наше будущее в наших руках!»*

Оплата труда в стране и за рубежом сильно различается, и разрыв между ними весьма значителен.<sup>63</sup> Более всего ценятся за рубежом врачи, экономисты, учителя, оплата их труда многократно превышает оплату в Кыргызстане. Наибольшим спросом со стороны зарубежных работодателей пользуются следующие рабочие профессии: газосварщик, токарь, каменщик, штукатур-маляр, электромонтер, строитель (облицовщик, плотник, сантехник), водитель, закройщик, портной, швея, повар.<sup>64</sup>

Внешняя трудовая миграция имеет и позитивные стороны. Во-первых, это частичное решение проблемы избытка трудовых ресурсов. И уменьшение предложения труда может положительно влиять на рост уровня заработной платы на местном рынке труда. В-третьих, получение частных трансфертов мигрантов (денежные переводы) приводит к повышению доходов местного населения и увеличению спроса на товары и услуги. Нельзя забывать о том, что и сами мигранты-молодые люди получают более высокую профессиональную квалификацию, новый опыт работы с инновационными технологиями, культуру рабочего места, управленческий опыт и т.д.

Основной проблемой при трудоустройстве молодежи, помимо недостатка квалификации и опыта, является отсутствие навыков "социально-экономической адаптации", которые включают в себя формирование стремления к качественному труду, положительное отношение к изменениям на производстве, умение работать в коллективе, инициативность и ответственность, развитие предпринимательских способностей и позитивное отношение к конкуренции. Молодой человек не может «продать» себя на рынке труда, аргументировано обсудить возможности карьерного роста, слабо проявляет свои адаптационно-коммуникативные способности, что не позволяет ему «влииться» в коллектив и выстроить партнерские отношения. Миграцию молодые люди воспринимают как наиболее благоприятную возможность реализовать свои потребности, недооцененные на родине.

Для молодежи, которая предпочитает заниматься самостоятельной доходоприносящей деятельностью, серьезным барьером является отсутствие собственности и стартового капитала.



*«В Кыргызстане быть молодым сложно... Качества образования и качественной жизни нет, обеспечить себе жизнь сложно. Создать себе базу - нет возможности. Кто вместе со мной учился, из них только 10 человек устроились на работу, остальные стали трудовыми мигрантами» (ФГ, Ош).*

<sup>63</sup> Трудовая миграция из Кыргызстана. Миссия по международной миграции (МММ), Кыргызстан, 2008 г.

<sup>64</sup> Там же.



## ГЛАВА 6. ЗДОРОВЬЕ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ

Здравоохранение и медицинское обслуживание являются жизненно важными во всех областях человеческого развития. Плохое состояние здоровья резко снижает качество жизни, способность человека принимать значимый жизненный выбор, зарабатывать на достойную жизнь и активно участвовать в жизни общества. Развитое здравоохранение также является одной из основ справедливого общества. Оно жизненно важно для безопасности, поскольку без доступной медицинской помощи многие в обществе всегда будут опасаться неопределенности, которую может принести болезнь.

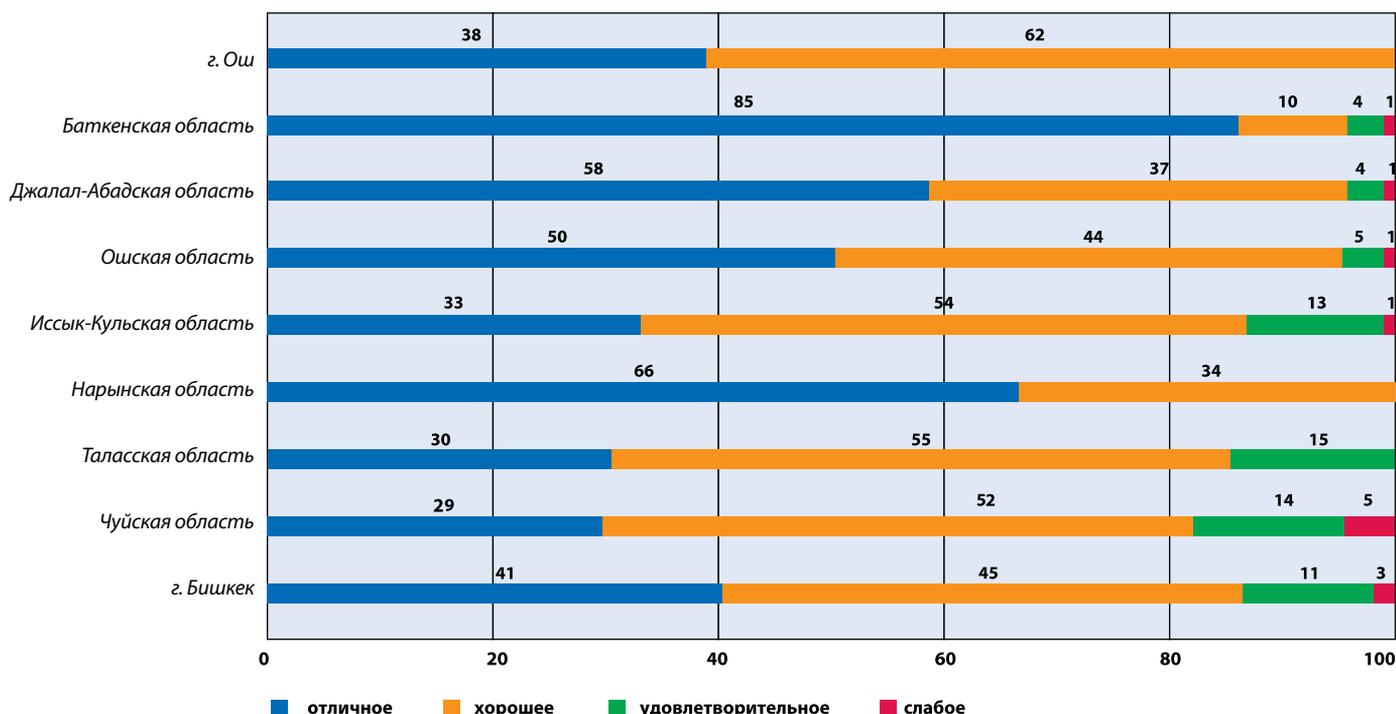
Однако здоровье часто не считается проблемной областью молодежи. Наибольший риск для здоровья, как правило, связан с пожилыми людьми или детьми. Молодые люди обычно не имеют серьезных проблем со здоровьем и, как правило, не беспокоятся о нем. Поэтому легко думать, что вопросы здравоохранения не должны быть приоритетом при рассмотрении вопроса о молодежной политике.

Тем не менее, состояние здоровья является важной частью при оценке человеческого развития с точки зрения молодежи. Есть две основные причины для этого. Во-первых, молодые люди имеют особый профиль заболеваний, которые зачастую гораздо проще предотвратить, чем болезни у пожилых людей. И здесь ситуация может быть улучшена путем повышения осведомленности.

Вторая причина состоит в том, что учитывать состояние здоровья молодых людей необходимо, поскольку их образ жизни может быть причиной заболеваний, возникающих в более позднем возрасте. Совершенно очевидно, что выбор образа жизни, курение, употребление алкоголя, питание, физические упражнения сильно влияют на здоровье человека в процессе старения.

В данной главе рассмотрены эти вопросы в рамках медицинского обслуживания в целом по Кыргызстану. Также представлены проблемы, которые существуют у молодежи в плане здоровья, и меры, принимаемые для их решения в Кыргызской Республике.

**Диаграмма 6.1**  
**Оценка собственного здоровья**  
**(распределение по областям). (N=1000)**



## 6.1. Общая информация о проблемах здоровья

Согласно данным исследования, большинство молодых людей (90%) оценивают свое здоровье, как отличное и хорошее, 7,4% - как удовлетворительное, 1,6% молодых людей отметили, что болеют часто, имеют хронические заболевания. Практически нет различий в оценке собственного здоровья между городскими и сельскими жителями. А вот по областям мнения респондентов существенно различаются (см. Диаграмму 6.1).

Следует отметить, что мужчины более оптимистичны в оценке своего здоровья. Возможно, это субъективное мнение связано с традиционными образами мужественности, включающими культурную норму о том, что настоящие мужчины имеют хорошую физическую и сексуальную форму. Контент-анализ печатных СМИ показал, что данный образ продолжает и сегодня активно культивироваться в общественном сознании.<sup>65</sup> Отсюда все запущенные случаи заболеваний у мальчиков и юношей, включая паразитарные инфекции, ЗППП, йододефицит и т.д. С возрастом оценка состояния собственного здоровья ухудшается. Так, количество респондентов, имеющих удовлетворительное и слабое здоровье увеличивается с 6% в группе 14-19 лет до 13% в группе 25-34 года.

Но несмотря на высокую субъективную оценку здоровья, реальная ситуация не такая радужная. Так, например, большой проблемой для республики является ухудшение состояния здоровья школьников. В результате проведенных профилактических осмотров выяснилось, что к окончанию учебы в школе каждый 4-5 выпускник страдает хроническими заболеваниями.

Основной причиной смертности населения Кыргызской Республики по данным Минздрава являются болезни системы кровообращения – 49%. По сравнению с 1991 г. этот показатель увеличился на 35,1 %. Стандартизованный показатель смертности населения в трудоспособном возрасте от мозгового инсульта в Кыргызстане самый высокий среди стран Евроазиатского региона и составляет 82,6 случая на 100 тыс. населения.<sup>66</sup>

Второе место в структуре причин смерти (10%) занимает смертность от внешних причин. Тревогу вызывает тенденция к росту удельного веса смертности в результате дорожно-транспортного происшествия, которая составила в 2007 году 26% среди случаев смертности от внешних причин. При этом, мужская смертность в трудоспособном возрасте в 3 раза превышает женскую. И суицид среди мужчин выше, чем среди женщин в 3,7 раза.

Показатель общей смертности населения в 2008 году составил 7,1 умерших на 1000 постоянного населения. Для сравнения в 2007 году этот показатель составил в Кыргызстане 7,3, а по странам СНГ - 13,6.

Что касается смертности среди молодежи, то она имеет структуру, отличную от всего населения. Основной причиной смертности среди молодежи является смертность от внешних причин (43,8 % в 2007 году). Из них 13,2 % составляют транспортные несчастные случаи, а 8,6% - преднамеренные самоповреждения. Второе место (11%) в структуре смертности занимают болезни системы кровообращения. Эксперты отмечают не только рост этого показателя, но и «омоложение» болезни. Заболевания сердечно-сосудистой системы не только являются основной причиной смертности населения Кыргызстана, но и вызывают преждевременную потерю трудоспособности людей.

<sup>65</sup> Промежуточный отчет по результатам гендерного анализа региональных печатных СМИ в рамках проекта Аппарата правительства КР и ПРООН «Продвижение женщин в государственной службе и политике» при поддержке Шведского агентства по международному развитию, 2009 г.

<sup>66</sup> Справка об итогах деятельности организаций здравоохранения республики за 2008 год и задачах на 2009 год, <http://www.med.kg/Articles/ViewSection.aspx&ArticleID=298>.

**Диаграмма 6.2 Структура причин смертности среди населения Кыргызской Республики в возрасте 15-34 года (%)**



## 6.2. Государственная политика в сфере здравоохранения

Согласно Стратегии развития страны на 2007-2010 годы, основной программой в области здравоохранения является Национальная программа реформы здравоохранения Кыргызской Республики «Манас таалими» на 2006-2010 годы. Наряду с программой «Манас таалими» в республике реализуются Национальная стратегия охраны репродуктивного здоровья населения Кыргызской Республики до 2015 года, Национальная программа «Туберкулез-III» на 2006-2010 годы, Национальная программа «Укрепление здоровья населения Кыргызской Республики» на 2009-2011 годы, Государственная программа по предупреждению эпидемии ВИЧ/СПИДа на 2006-2010 годы и т.д. В сотрудничестве с донорами Правительство КР разработало, так называемый, широкосекторальный подход в секторе здравоохранения, реализация которого выражается в наращивании технической базы и иного потенциала медицинских учреждений.

Достигнут значительный прогресс в снижении заболеваемости туберкулезом и смертности от туберкулеза. Проведено большое количество мероприятий в отношении намеченных показателей здоровья матери и ребенка, ВИЧ/СПИДа и сердечно-сосудистых заболеваний. Но, несмотря на то, что некоторые промежуточные индикаторы показывают положительные результаты, все же значительных позитивных изменений не наблюдается.<sup>67</sup> По мнению экспертов, система здравоохранения КР не выделяет подростков и молодых людей как особых пациентов, отсутствует система «дружественных» услуг молодежи, особенно в области сексуального здоровья. Согласно исследованию Всемирного банка, молодые люди как отдельная категория населения не охвачены государственными медицинскими и санитарными услугами.<sup>68</sup> Потребности в информации и услугах по охране сексуально-репродуктивного здоровья молодых людей не удовлетворены, несмотря на реформы в секторе здравоохранения. Качество будущих человеческих ресурсов Кыргызстана в условиях переходного экономического периода вызывает серьезные опасения.

## 6.3. Медицинский персонал

Одна из главных проблем здравоохранения Кыргызской Республики, по мнению экспертов - кадровая. Численность медицинского персонала из года в год уменьшается.

В Кыргызстане один из самых низких относительных показателей численности медперсонала в СНГ. Особенно серьезная ситуация сложилась со средним медицинским персоналом. В системе здравоохранения укомплектовано 70% штата врачей, 55% среднего медицинского персонала.<sup>69</sup> Основной причиной сложившейся ситуации является низкая заработная плата медиков. Согласно статистическим данным, зарплата в сфере здравоохранения и предоставления социальных услуг за январь-сентябрь 2008 года составила 65% от средней зарплаты по Кыргызской Республике.

Диаграмма 6.3 Численность врачей и среднего медицинского персонала (тыс. чел.)



<sup>67</sup> Справка об итогах деятельности организаций здравоохранения республики за 2008 год и задачах на 2009 год, <http://www.med.kg/Articles/ViewSection.aspx?ArticleID=298>.

<sup>68</sup> Исследование медицинских услуг и системы здравоохранения. Всемирный банк, 2005.

<sup>69</sup> Выступление министра здравоохранения М. Мамбетова, <http://rus.kabar.kg/2009/02/06/m-mambetov-segodnya-v-sisteme-zdravooxraneniya-ne-xvataet-30-procentov-specialistov>.

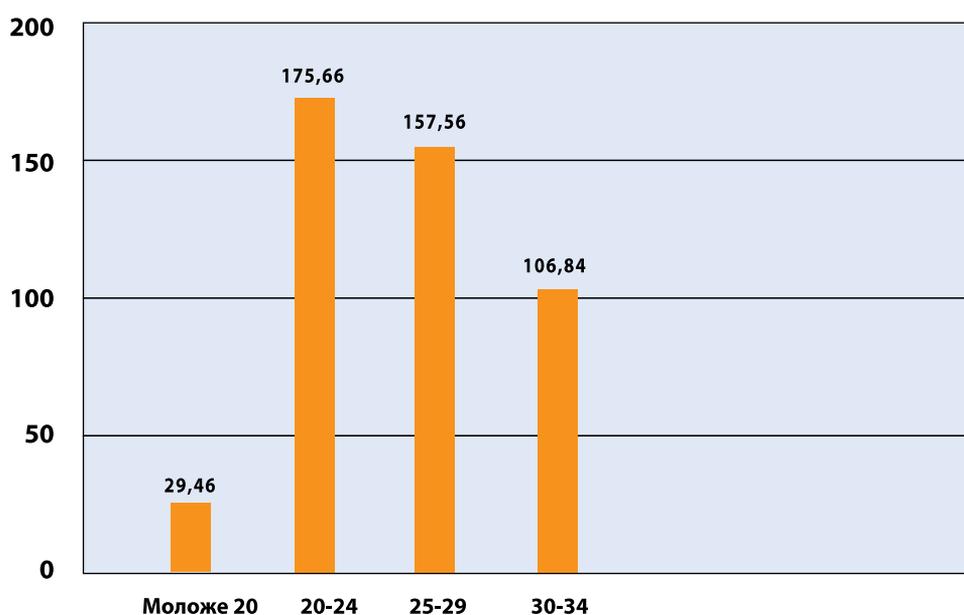
## 6.4. Рождаемость, материнская смертность

С начала текущего десятилетия наблюдается устойчивая тенденция к увеличению коэффициента рождаемости. За период с 2000 по 2008 годы он увеличился на 22%, а с 2003 года является вторым среди стран СНГ. Причем, наибольший коэффициент рождаемости наблюдается в возрастной группе 20-29 лет. Традиционно рождаемость в сельской местности выше, чем в городской (24,2 и 22,4 на 1000 человек населения соответственно).<sup>70</sup>

Официально зарегистрированный показатель материнской смертности в Кыргызстане в 2008 году составил 55 на 100 000 родившихся детей. Это один из самых высоких показателей среди стран СНГ. По другому исследованию уровень материнской смертности составляет 104 смертельных исхода на 100 000 живорождений, и за последние 10-15 лет признаков улучшения ситуации не наблюдается.<sup>71</sup> По мнению экспертов, такое расхождение возникает из-за различий в методиках расчета.

В структуре материнской смертности преобладают, так называемые, предотвратимые факторы. К ним относятся гестозы (23%)<sup>72</sup> и акушерские кровотечения (20%). Преобладание этих причин отражает проблему недостаточного доступа беременных женщин к медицинским услугам, низкой квалификации медицинских работников первичного звена по ведению беременности, раннему распознаванию осложнений и акушеров-гинекологов по безопасному ведению родов, оказанию реанимационной помощи.<sup>73</sup> Кроме того, одной из причин высокого уровня материнской смертности является неудовлетворительное состояние здоровья матерей. Большинство случаев материнской смертности зарегистрировано в сельской местности – более 80 %. Самый высокий уровень материнской смертности в 2008 году наблюдался в Иссык-Кульской области (122,9).

**Диаграмма 6.4 Возрастные коэффициенты рождаемости за 2007 год в Кыргызской Республике (число родившихся в среднем за год на 1000 женщин соответствующей возрастной группы)**



## 6.5. Женское сексуальное и репродуктивное здоровье

Серьезное внимание при решении проблемы материнской смертности следует уделить планированию семьи, использованию контрацептивов. По официальным данным, в стране 35,9% женщин в возрасте 15-49 лет используют контрацептивы. Население недостаточно информировано о методах планирования семьи, безопасных способах контрацепции. Поэтому в Кыргызстане по-прежнему остается острой проблема аборт. Исследования независимых экспертов свидетельствуют о высоком уровне неучтенных аборт, и о том, что аборт продолжают оставаться одним из основных методов регулирования рождаемости. По данным НСК, число зарегистрированных аборт в 2008 году по сравнению с 2007 годом возросло на 3475 случаев. Данные о количестве аборт в стране противоречивы и неполны, прежде всего, по следующим причинам:

1. Отсутствуют данные по количеству аборт, проводимых частными клиниками.
2. Почти половина ХПБ в частных клиниках не регистрируются для сокрытия финансового дохода.
3. Введение сооплаты на производство медицинских аборт – поиск наиболее дешевых услуг в частных клиниках или у частнопрактикующих врачей.

Основное число аборт приходится на возраст 25-29 лет – 26,5 %. Достаточно высок уровень аборт в возрастной категории 12-19 лет – 8,6 %. Эти официальные сведения подтверждаются данными независимых исследований и экспертных оценок. Так, по данным исследования, проведенного в 2005 году кафедрой акушерства и гинекологии Кыргызской медицинской академии, каждое 10-е хирургическое прерывание беременности осуществляется у подростков.

<sup>70</sup> Демографический ежегодник Кыргызской Республики. Статистический сборник. Бишкек, 2008.

<sup>71</sup> «Кластерное исследование по многим показателям», 2006 г., НСК / ЮНИСЕФ.

<sup>72</sup> Гестоз - это осложнение беременности, при котором происходит расстройство функции жизненно важных органов, особенно сосудистой системы и кровотока. До настоящего времени причина гестозов не установлена.

<sup>73</sup> «Второй отчет о прогрессе в достижении Целей Развития Тысячелетия в Кыргызской Республике», 2009

**Таблица 6.1 Распределение аборт по возрастным группам**

	2003	2004	2005	2006	2007	2008
12- 19	1719	1958	1832	1267	1498	1815
20-24	4245	5026	4463	3757	4442	5018
25-29	4938	5168	4779	3741	4583	5462
30-34	4430	4385	4455	3121	3519	4598
35 и старше	3893	3447	4506	3028	3283	3907
<b>ИТОГО</b>	<b>19 225</b>	<b>19 984</b>	<b>20 035</b>	<b>14 914</b>	<b>17 325</b>	<b>20800</b>

В среднем, к 22 годам у женщины имеется один аборт, два – к 30,7 годам, 3 и более к 36 годам, т.е. в наиболее благоприятном репродуктивном возрасте женщины делают аборт. Анализ семейного положения женщин, принадлежавших к разным возрастным группам, живущих половой жизнью, свидетельствует о достоверном преобладании добрачных контактов в группах подростков (моложе 19 лет) и молодых девушек в возрасте 20-24 года. «В Кыргызстане 7 из 10 беременностей заканчиваются аборт. Высокий уровень абортов остается проблемой для Кыргызстана. Это тем более актуально, что каждый десятый аборт приходится на лица в возрасте до 19 лет. Более 200 абортов ежегодно производится у подростков до 14 лет».<sup>74</sup> В 2007 году на 1000 женщин приходилось 9,2 аборта, в 2006 году было отмечено 8,1 аборта. В 2007 году среди молодых девушек 15-17 лет было зарегистрировано 134 аборта на 1000 случаев беременности, в 2006 – 160 случаев аборта.<sup>75</sup>

Основной причиной абортов у женщин являются, так называемые, социально-экономические трудности, а именно:

- отсутствие постоянной работы и экономические трудности;
- болезнь супруга или его отсутствие;
- отсутствие жилья;
- медицинские показания;
- юный возраст и неготовность к материнству;
- нежелание иметь детей.

## **6.6. Мужское репродуктивное здоровье**

Одной из актуальных проблем, касающихся здоровья молодых людей Кыргызстана, является проблема мужского репродуктивного здоровья (МРЗ). Услуги в области охраны мужского здоровья слабо развиты, особенно в сельской местности. Так, чтобы попасть к урологу или андрологу, юношам из сельской местности нужно ехать в область или даже в Бишкек.

Уязвимость мужчин в сфере МРЗ тесно связана с существующими стереотипами, поддерживающими рискованное поведение мужчин и не дающими им «права» на любую несостоятельность.<sup>76</sup> Поэтому мероприятия по охране МРЗ должны учитывать гендерные подходы, местную специфику и менталитет. Мужчины стараются не показывать свои чувства и переживания на людях и реже, чем женщины, обращаются к врачам. Это ведет к значительному ухудшению качества их жизни, сказывается на трудоспособности и психоэмоциональном статусе. Как отмечают эксперты, в Кыргызстане наблюдается высокая распространенность урологических патологий среди мужчин трудоспособного и детородного возраста. С 2005 по 2007 годы число мужчин с болезнями предстательной железы возросло с 6047 до 10782 человек, а число страдающих мужским бесплодием с 750 до 2326 человек, т.е. в 3 раза.<sup>77</sup>

## **6.7. ВИЧ/СПИД**

В последние годы в Кыргызстане произошло резкое увеличение численности инфицированных ВИЧ. Официальное число ВИЧ-инфицированных составило 2031, в т.ч., граждан Кыргызской Республики - 1890, больных СПИДом -145. Особенно тревожная ситуация складывается в Ошской области и г. Оше, где число ВИЧ-инфицированных составляет 45% от общего числа зарегистрированных больных в республике.<sup>78</sup> В 2008 году выявлено 552 случая ВИЧ-инфекции, в т.ч. граждан республики-532, случаев СПИДа-37, причем случаи заболеваемости зарегистрированы во всех областях республики, иными словами ВИЧ-инфицированность уже не зависит от внешних факторов, но становится одной из «доморощенных» проблем для Кыргызстана.

Основным путем распространения ВИЧ остается по-прежнему инъекционный. 67,1% ВИЧ-инфицированных являются инъекционными потребителями наркотиков. Эпидемия ВИЧ в

<sup>74</sup> Из интервью профессора Н. Керимовой.

<sup>75</sup> <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1215931080>

<sup>76</sup> Национальная стратегия охраны репродуктивного здоровья населения Кыргызской Республики до 2015 года.

<sup>77</sup> Данные Медицинского информационного центра.

<sup>78</sup> Данные Минздрава на 1 января 2009 года.

ПРАВО НА ОБРАЗОВАНИЕ ...





популяции инъекционных потребителей наркотиков (ИПН) достигла генерализованной стадии. Так, согласно данным дозорного эпидемиологического надзора, проводимого РО «СПИД» в пяти регионах страны, инфицированность ВИЧ-инфекцией в популяции ИПН достигла 7,7%. Особенно неблагоприятная эпидемиологическая ситуация сложилась в г. Оше и г. Джалал-Абаде, где распространенность ВИЧ-инфекции составила 12,9 и 14%. Кыргызстан находится на пути по переброске наркотиков из Афганистана в Европу, и поэтому наркотики легкодоступны, а число наркоманов постоянно растет, особенно среди молодежи. Согласно статистическим данным, число состоящих на наркологическом учете с 2002 по 2007 год увеличилось в 1,5 раза, из них среди больных в возрасте 15-34 года в 1,3 раза.

Увеличивается удельный вес передачи ВИЧ-инфекции половым путем (с 3,0% в 2001 г. до 25,1% в 2008 г.). Отмечается рост числа случаев инфицирования ВИЧ среди женщин. Если в 2001 г. женщины составляли 9,5%, то в 2008 году – 33,5%. Большинство из этих женщин не относятся к группам высокого риска и заразились от мужей, употребляющих наркотики путем инъекций.<sup>79</sup> Эти факты, а также наблюдаемый рост числа инфекций, передаваемых половым путем среди молодежи, говорят о недостаточной эффективности мер, направленных на привитие навыков безопасного сексуального поведения.

Государственная программа «Стратегия по снижению уязвимости молодежи» (2001-2005 гг.) ввиду разнородности целевой группы населения реализована лишь частично: достижение показателя в 90% молодежи, охваченной информационными программами и имеющей доступ к услугам по профилактике ВИЧ, все еще остается невыполнимой задачей.<sup>80</sup>

### 6.8 Здоровье как ценность и образ жизни

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) определяет здоровье, как состояние полного физического, духовного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов. Пропаганда здорового образа жизни – одна из основных тенденций в государственной политике многих стран мира. Поэтому, в ходе нашего Опроса, важным было выявить отношение молодежи Кыргызстана к понятию «здоровый образ жизни» (далее ЗОЖ). По данным Опроса отказались от вредных привычек или предприняли попытки борьбы с ними всего 13,6% респондентов. Из них каждый третий в возрасте 14-19 лет. Это говорит о том, что уже в столь юном возрасте молодые люди имеют сформировавшиеся вредные привычки. Эти выводы подтверждают данные других исследований:<sup>81</sup> доля курильщиков среди старшеклассников составила 22%, доля курящих девочек – 19%. Среди учащихся ПТУ курит 41% молодых людей, из них 13% – девушки. Каждый десятый ученик 5-7 классов пробовал алкогольные напитки. Среди учеников старших классов доля пробовавших алкоголь составляет 62%, а среди учащихся ПТУ – 30%. Основные причины, по которой молодые люди пробуют табак и алкоголь – любопытство и подражание родителям, сверстникам. Влияние среды, особенно сверстников, по нашему мнению, способствует тому, что это становится сформировавшейся привычкой.

Среди тех, кто назвал занятия спортом главным признаком ведения ЗОЖ (84,2%), реально занимаются спортом в два раза меньше, их доля составляет 39,4%. В этой категории преобладают юноши в возрасте 14-19 лет. Личную гигиену и режим правильного питания соблюдают 55,3% и 32% респондентов соответственно. Среди «сознательных» респондентов выделяются молодые девушки в возрасте 14-19 лет.

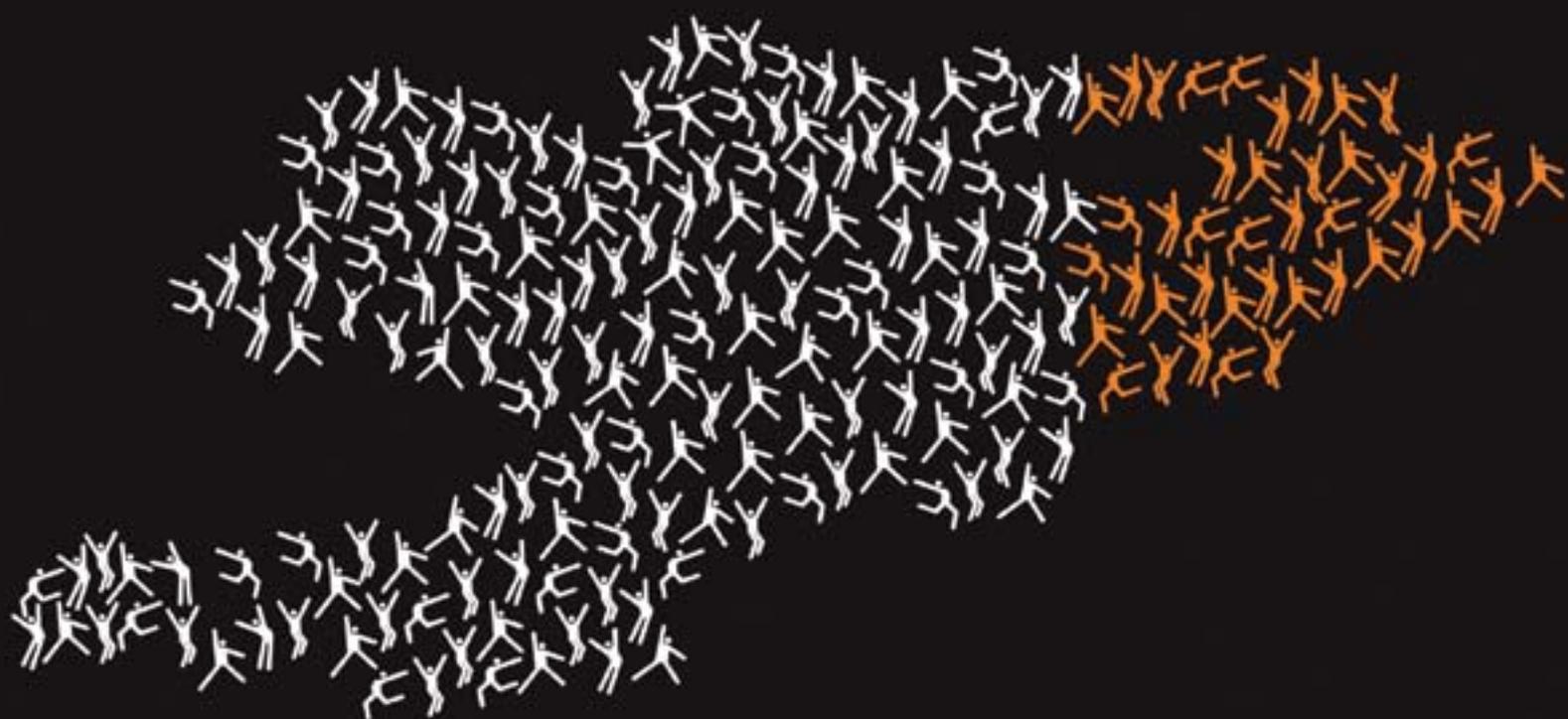
Опрос показал, 16,4% молодежи Кыргызстана не делает ничего, что относится к компонентам ЗОЖ. Основная причина этому – нехватка свободного времени (35,4%). Каждый четвертый заявил, что чувствует себя хорошо и в данное время не видит в этом потребности. Каждый пятый молодой человек в Кыргызстане просто не хочет ничего делать для своего здоровья. Из числа респондентов, которые ничего не делают для ведения ЗОЖ, подавляющее число (80,2%) проживают в семьях с низким уровнем дохода – «средств хватает только на питание».

<sup>79</sup> Справка об итогах деятельности организаций здравоохранения республики за 2008 год и задачах на 2009 год, <http://www.med.kg/Articles/ViewSection.aspx?ArticleID=298>.

<sup>80</sup> Там же.

<sup>81</sup> «Отношения, знания и навыки подростков к вопросам здорового образа жизни», СИАР/ЮНИСЕФ, 2007 г.

Потребность вести здоровый образ жизни должна формироваться еще в дошкольном возрасте, но чаще всего побуждающими факторами являются экстремальные ситуации (болезнь, травма и т.п.). Необходимо формировать моду на здоровье, понимание того, что здоровым быть престижнее, чем больным. Сокращение уровня риска для молодежи требует, чтобы она располагала соответствующей информацией и возможностью принимать и исполнять решения. Меры политики могут сыграть большую роль в оказании молодым людям помощи в управлении рисками, особенно в том случае, когда эти меры повышают уровень информированности молодежи в отношении долгосрочных последствий их нынешнего поведения.



**ЖИВИ!**

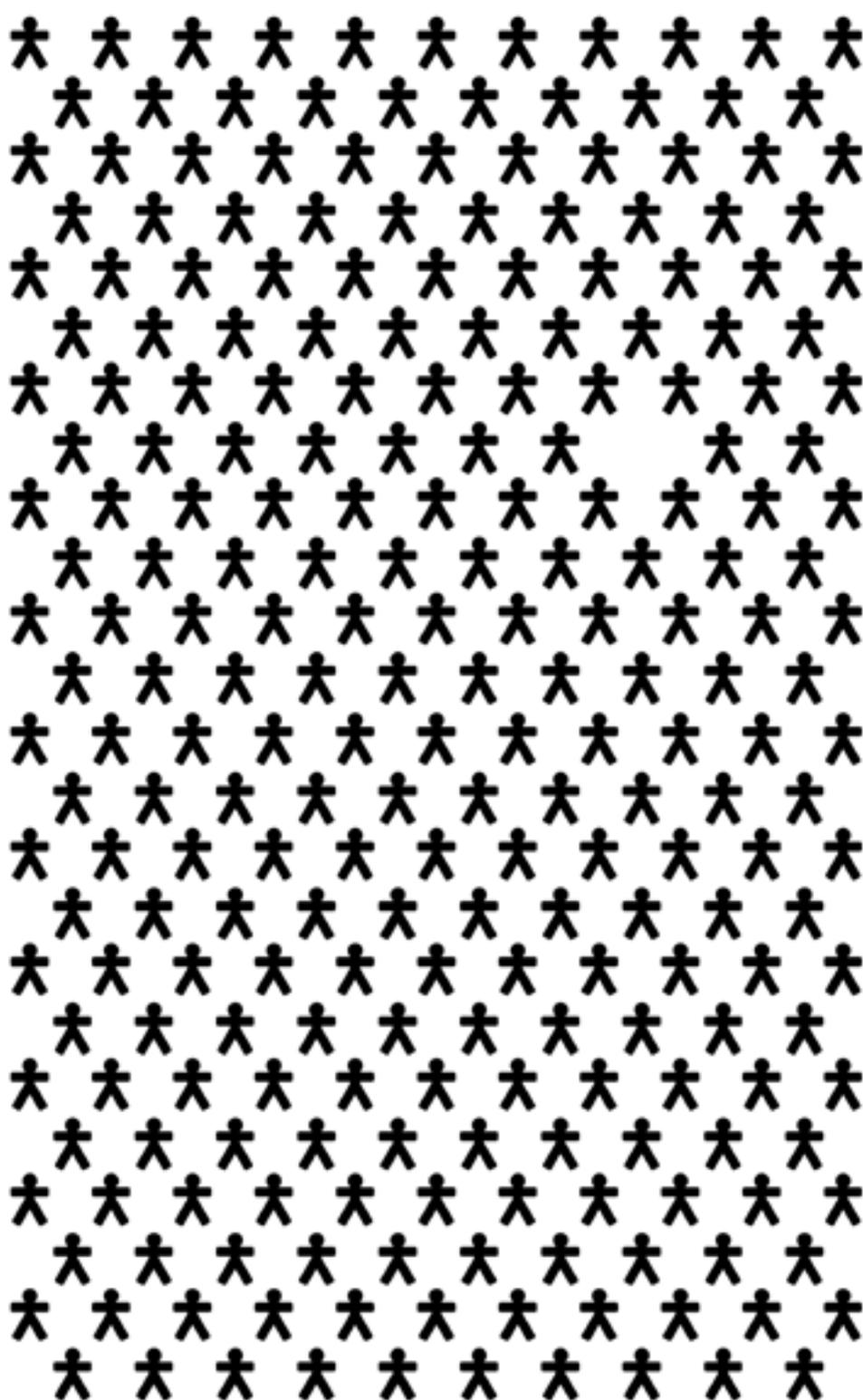
В Кыргызстане

**76%**

**ВИЧ**-инфицированных  
составляют

**МОЛОДЫЕ ЛЮДИ**

в возрасте 20 - 39 лет



**ОТРЯД НЕ ЗАМЕТИЛ ПОТЕРИ БОЙЦА?**

ежедневно в Кыргызстане заражается СПИДом один человек



## ГЛАВА 7. СОЦИАЛЬНЫЕ СВЯЗИ И ЖИЗНЕННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ МОЛОДЕЖИ

### 7.1. Роль семьи для молодежи

Молодежь рассматривает семью прежде всего как институт продолжения рода, так как рождение детей планируется на первые 1,5 года семейной жизни. По данным Опроса, 30% респондентов в возрасте 20-24 лет уже имеют одного ребенка, а к 35 годам большая часть респондентов имеет 3-х детей. Оптимальным количеством детей в семье молодежь считает 3 ребенка. Семья, как ценность, у опрошенной молодежи находится на третьем месте, после здоровья и мира. Результаты проведенных фокус-групп показали первостепенную значимость семьи, независимо от места проживания (город/село, область), среди прочих социальных институтов, которые играют большую роль в социализации молодежи, формировании ценностных ориентиров. Кроме того, молодые люди, рассказывая о достижениях и планах, часто говорили о большой роли родителей.

### 7.2. Молодежь и брачные стратегии

По результатам национального исследования «Готовы ли подростки к жизни?» в рамках ЮНИСЕФ в Кыргызстане, большинство родителей избегают разговоров с детьми на тему взаимоотношения полов, сексуального поведения, физиологического созревания. Хотя большинство родителей, независимо от региона проживания, пола и возраста, осознают важность информирования детей в вопросах ведения здорового образа жизни, в обществе по-прежнему имеется табу на беседы об этой стороне жизни. Некоторые родители даже пытаются оградить своих детей от «нежелательной» информации.

Половина респондентов считает, что оптимальный возраст для вступления в брак для мужчин – 25-29 лет. Это связано с тем, что в этом возрасте мужчина обычно заканчивает учебу, начинает зарабатывать и думать о планировании семьи. Возрастной оптимум для вступления в брак для женщины, по мнению двух третей респондентов - 20-24 года. Для справки, в 2006 году средний возраст при вступлении в первый брак составил у женщин 23,4 года, у мужчин – 26,8 лет.<sup>82</sup>

Немаловажным фактором повышения брачного возраста становится откладывание создания семьи до завершения образования, получения профессии, трудоустройства и получения достаточного для самостоятельности семьи заработка, а также необеспеченность жильем для совместного проживания. В 2006 году показатель брачности, по сравнению с 2002 годом, возрос в 1,3 раза и составил 8,4 брака на 1000 населения, что в определенной степени связано с увеличением числа молодых людей в общей численности населения.

Интересными оказались ответы молодых людей на вопрос об отношении к разным формам брака. Так, по данным Опроса видно, что молодежь лояльна ко многим формам брака. Увеличивается количество молодых женщин, живущих в браке, освященном по мусульманскому обряду. Треть опрошенных респондентов положительно относятся к бракам, совершенным только по религиозному обряду (без государственной регистрации). Это означает, что имущественные права этих женщин и их детей не защищены Семейным кодексом.

Распространенным, особенно среди молодежи, становится совместное проживание без юридического оформления брака.<sup>83</sup> Результаты Опроса также подтверждают достаточную популярность гражданских браков среди молодежи. Таким образом, при всей важности и значимости роли семьи, мы видим, что этот институт претерпевает изменения. И молодежь сегодня приемлет разные формы брака, включая однополые браки, что было не свойственно предыдущим поколениям.

### 7.3 Молодежь в структуре домохозяйств

В Кыргызстане преобладают нуклеарные домохозяйства, на которые приходится более 60%. На долю расширенных домохозяйств - порядка 26%, одиночных – 11%.<sup>84</sup> Порядка 70,4% опрошенных полагают, что молодая семья должна жить отдельно, 28,7% - с родителями. Брачные стратегии молодежи, таким образом, ориентированы на самостоятельность от родителей. При этом женская часть более мотивирована жить самостоятельно (порядка 40%), таковых среди мужчин - 31%.

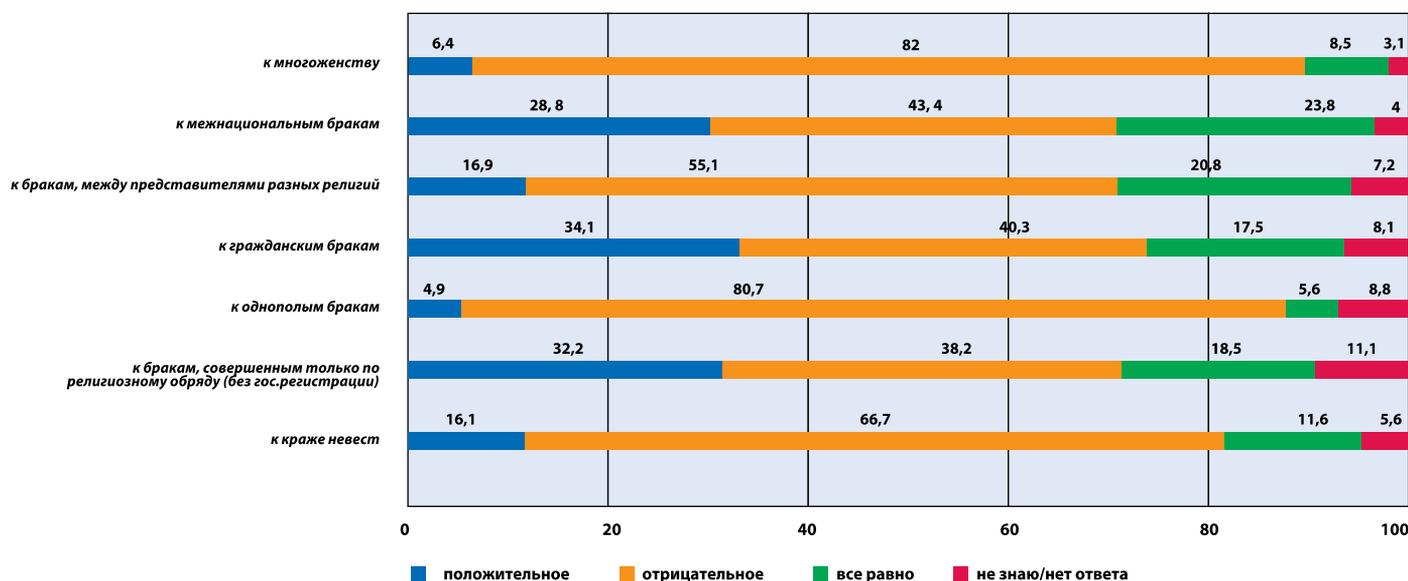
*«...со стороны моих родителей были созданы все условия для моей самореализации, и в будущем я хочу, чтобы они гордились мною, и их усердие не было попросту потрачено» (ФГ, Джалал-Абад).*

<sup>82</sup> Социальные тенденции Кыргызской Республики, 2002-2006, НСК, выпуск 3, 2008.

<sup>83</sup> Там же.

<sup>84</sup> Там же.

**Диаграмма 7.1**  
**Отношение молодежи к различным формам брака и связанным с ним явлениям (%)**



Выбор в пользу совместного проживания с родителями может иметь в своей основе традиции и финансовые причины. Выбор брачной стратегии зависит от возраста и семейного положения и уровня образования респондента. Так, например, стоит выйти замуж или жениться, то намерение совместного проживания с родителями сокращается в 3 раза. Молодые люди, проживающие в Бишкеке, более склонны к самостоятельной семейной жизни.

Молодежь находится в постоянном процессе взаимодействия с родителями и родственниками, и только в результате этого принимает решение по различным аспектам собственного бытия и планирует свое будущее.

Анализ результатов Опроса показал, что молодежь проявляет самостоятельность принятия решений при выборе места учебы и профессии, при трудоустройстве и при планировании семьи. А решение вопросов по крупным денежным вложениям и принятие решений о женитьбе является прерогативой родителей. Молодежь по мере взросления проходит эволюционные этапы зависимости от родителей, через эгоизм к сотрудничеству и учету мнений к 25-34 годам.

## 7.4 Влияние трудовой миграции на институт семьи

По различным оценкам экспертов, в настоящее время трудовой миграцией в Кыргызстане охвачено от 100 до 700 тыс. человек.<sup>85</sup>

В общественном мнении населения проблема трудовой миграции актуализирована достаточно продолжительное время, однако до сих пор отсутствует адекватная и полная оценка влияния внутренней и внешней трудовой миграции на институт семьи. Трудовая миграция изменяет патриархальную модель лидерства в семье. Так, гендерная структура миграции: в городской местности доля мужчин в миграции составляет 72,7%, а в сельской местности – 77,6%. Подавляющая часть мигрантов мужчины репродуктивного возраста, что разбалансирует демографическую ситуацию и институт семьи.<sup>86</sup>

<sup>85</sup> Во время проведения исследования, одни эксперты оценивали объемы трудовой миграции в 1 миллион 200 тыс. человек. Эксперты МОМ полагают, что масштабы миграции не превышают 350 тыс. человек, Агентство по миграции и занятости – 500-600 тыс. человек. Такой разброс в данных объясняется сложностью учета потоков внешней трудовой миграции.

<sup>86</sup> Трудовая миграция из Кыргызстана. МОМ, Бишкек, 2008, с. 166.

без присмотра. Мигранты создали особый тип семьи, или, правильнее сказать, семейного сообщества, разъединенного пространством, но тесно взаимосвязанного.

Массовая миграция молодых мужчин при слабой технической оснащённости сельского хозяйства приводит к распространению низкоэффективного, трудоемкого и низкооплачиваемого женского и детского труда.

### 7.5. Безопасность молодежи

Некоторые аспекты обеспечения личной безопасности и противостояния насилию являются специфичными для молодежи Кыргызстана. Похищение невест, семейное насилие имеют широкое распространение на фоне омоложения преступности и романтизации криминальных «героев». При этом проблема безопасности молодежи находится на периферии внимания государства.

Похищение невесты, из обычая родоплеменного общества, решавшего проблему женитьбы без дорогостоящей свадьбы, в современном Кыргызстане стало уголовным преступлением. Доля браков, заключение которых сопровождается похищением невест в сельских регионах, варьируется от 30 до 80%. При этом большинство экспертов отмечают распространенный характер данной практики, в основном в силу экономических причин, так как похищение невесты позволяет молодым людям жениться без обременительных и затратных процедур сватовства, обмена подарками между родителями и многочисленными родственниками молодоженов и разорительной свадьбы.<sup>87</sup>

Злободневными остаются вопросы семейного насилия. Проблема насилия в семье присуща всем странам как развитым, так и развивающимся. Этому способствуют гендерные стереотипы, традиции, обычаи, социально-экономическая ситуация. В нашей стране семейное насилие усугубляется такими явлениями, как похищение невест, многоженство, ранние браки, принудительное замужество или браки, заключенные по договору, браки по религиозному обряду, т.е. проявляется, прежде всего, по отношению к молодым женщинам из сельских регионов.

По данным кризисных центров, 75 % женщин (более 10 000 тыс. женщин ежегодно), обращающихся в эти организации, являются жертвами насилия со стороны членов семьи.<sup>88</sup> В 2003 году в Кыргызстане был принят закон «О социально-правовой защите от насилия в семье», который предусматривает выдачу временных охранных ордеров. Данные ордера выдаются на руки правонарушителю по заявлению пострадавшей стороны. Ордера накладывают ограничения на контакт с пострадавшей стороной и несовершеннолетними детьми, а также обязывают возместить затраты на лечение. Если сторона, совершившая насилие, нарушит условия ордера, она понесет наказание. Так, в 2004 году выдано 62 временных охранных ордера, в 2005 году - 101, а за 5 месяцев 2008 года - 156 ордера, из которых 55 – в г. Бишкеке, 59 – Чуйской, 41 – Ошской и 1 – в Иссык-Кульской областях. За истекшие 5 месяцев этого года 11 материалов передано в суд для выдачи судебных охранных ордера (10 - в Ошской области, 1 - в г. Бишкеке).

Подростковая молодежь подвергается в большой степени психологическому насилию со стороны родителей. Такое давление расценивается молодыми людьми как стремление контролировать их учебу, свободное время, выбор друзей, расходы и т.д. Молодые люди отмечают недостаток аргументированного и внятного объяснения того, чего же хотят родители от них, отсутствие выбора и предоставления возможности самостоятельного

**Диаграмма 7.2**  
**Влияние трудовой миграции на семью (%)**



*«Больше уезжает сельская молодежь. В городе молодежи есть чем заняться. Я сама сельская девушка. И порой я приезжаю домой в село. Там молодым людям делать нечего... В селе на сегодняшний день практически нет молодежи. Недавно в селе умер человек, и не было молодых, чтобы выкопать могилу, старики все это сделали»*  
(Участница ФГ, г. Ош).

<sup>87</sup> Третий периодический доклад Правительства по CEDAW. 2006, п.155.

<sup>88</sup> <http://rus.kabar.kg/2008/11/25/okolo-75-procentov-zhenshchin-obrashhayushixsya-v-krizisnye-centry-yavlyayutsya-zhertvami-nasiliya-so-storony-chlenov-semi>.



принятия решения и пр. Как следствие, молодежь предпринимает попытки поиска истины и справедливости в референтной для нее социальной группе, т.е. там, где ее могут «понять» и предоставить совет и защиту. И тем не менее, почти половина опрошенной молодежи (44%) в случае возникновения опасности обращается за помощью к самым близким людям - родителям и родственникам. С появлением работы у молодежи развивается уверенность в своих силах и способность самостоятельного решения проблем, в т.ч. связанных с обеспечением безопасности.

## 7.6. Преступность и молодежь

Современный молодой человек сосуществует в одном пространстве рядом с насилием и агрессией, испытывая при этом разные чувства: от беспокойства и тревоги за свою безопасность, до одобрения и желания присоединиться к преступному миру.

Официальная статистика свидетельствует о том, что доля молодых людей по отношению к общему количеству лиц, совершивших преступления, остается очень значительной и стабильной (около 52%). Доля молодых людей 18-24 лет, совершивших преступления в 2007 году, превышает почти в 2 раза другие возрастные группы молодежи (14-17 лет и 25-29 лет). Возрастная группа лиц 30-34 лет практически не влияет на уровень молодежной преступности. Ее показатели практически сравнимы с показателями других возрастных групп.

Среди основных видов преступлений в указанных трех группах молодежи выделяются кража, хулиганство<sup>89</sup> и грабежи. В самой «младшей» группе доля преступлений, относящихся к указанным правонарушениям, составляет около 90%, в средней группе (18-24 лет) – около 75% и снижается в «старшей» группе (25-29 лет) – до 67%. С возрастом увеличивается доля лиц, совершивших преступления, относящиеся к незаконному обороту наркотиков. К возрастной группе 18-24 лет относится львиная доля правонарушений, связанных с разбоем. Таким образом, с учетом того, что эта группа по численности превышает другие возрастные группы чуть более чем в 1,5 раза, является наиболее криминогенной среди молодежи, и должна быть в фокусе особенного внимания при разработке мер молодежной политики.

К числу важнейших причин правонарушений среди молодежи относится бедность, незанятость молодых людей и безработица. Среди совершивших преступления молодых людей подавляющее большинство составляет неуспевающая и неработающая молодежь.

Существующая практика применения наказаний за совершенные преступления также воздействует на молодежную преступность. Недоумение и возмущение вызывают у молодежи случаи оправдания или вынесения «легких» наказаний за тяжкие преступления. Любая непоследовательность в применении правовых мер со стороны государства в борьбе с преступностью вызывает активную реакцию молодежи и усиливает их недоверие к деятельности соответствующих органов правопорядка.

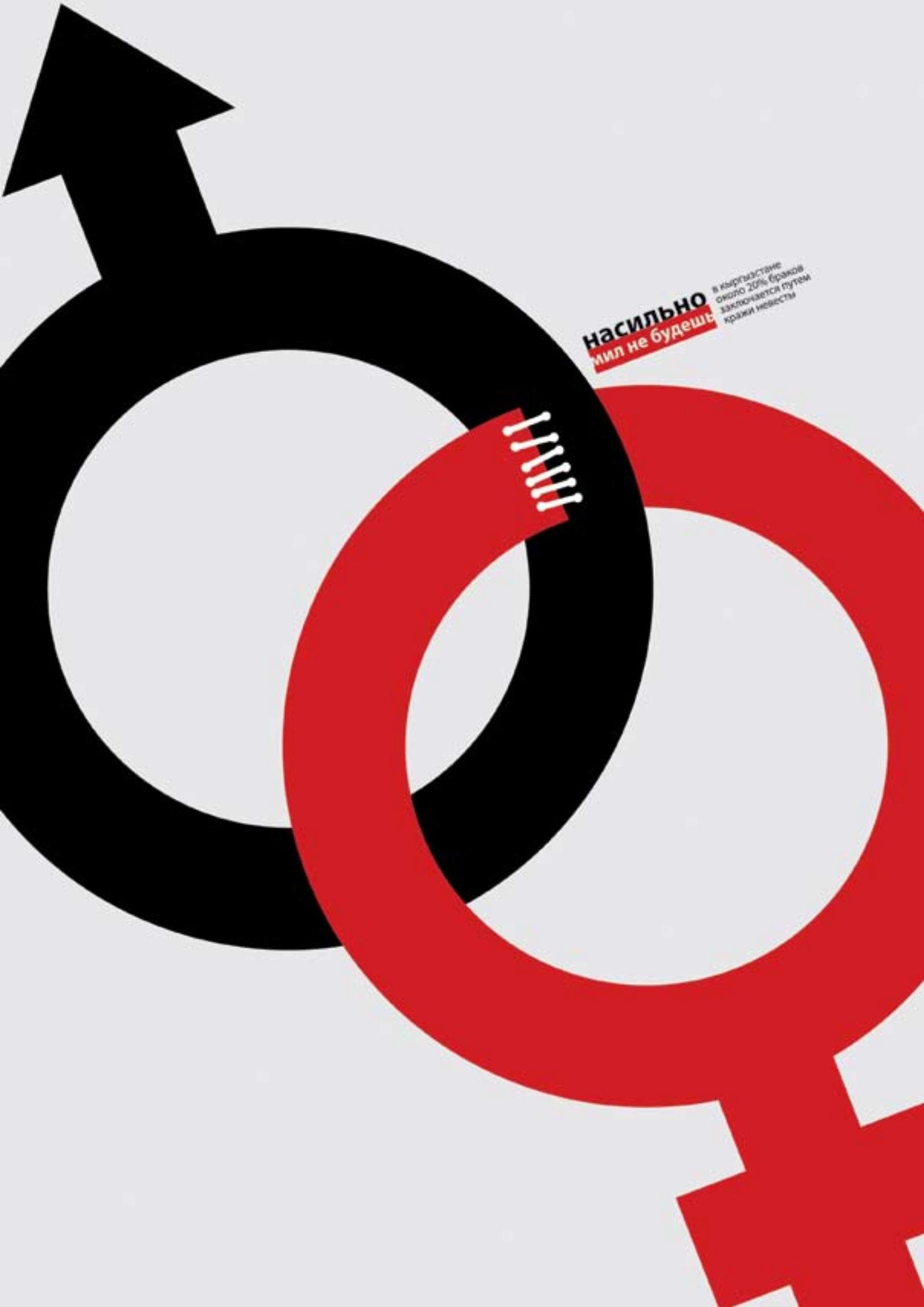
Большой для государства проблемой является социализация молодых людей, освобожденных из мест заключения. Около 40% этой категории людей не имеют собственного жилья, не желают возвращаться в родные места, предпочитая оставаться в крупных городах.<sup>90</sup> Государственные органы проводят определенную работу с бывшими осужденными, предоставляя услуги по постановке на учет, присвоению индивидуального номера налогоплательщика (ИНН), получению ID-карты и пр., но прилагаемые усилия не могут решить все их проблемы. Интеграцией в общество бывших осужденных занимается очень ограниченное количество реабилитационно-адаптационных центров, обладающих скудными финансовыми ресурсами.

Определенную роль в развитии молодежной преступности играет слабая практическая работа государственных правоохранительных органов, особенно по профилактике правонарушений среди молодежи. Вызывает тревогу, что лишь каждый четвертый молодой человек в случае опасности рассчитывает обратиться в правоохранительные органы, причем наименьшее желание испытывает школьная молодежь. Каждый третий молодой человек сам опасается деятельности правоохранительных органов!

Деятельность инспекции по делам несовершеннолетних, института участковых инспекторов не отразилась на эффективности работы с молодыми людьми. Отсутствуют системный анализ и прогнозирование преступности среди молодежи, разработка инновационных

<sup>89</sup> Хулиганство – умышленное действие, грубо нарушающее общественный порядок или нормы общественного поведения, сопряженное с насилием, либо угрозой его применения. УК КР, часть 1, статья 234.

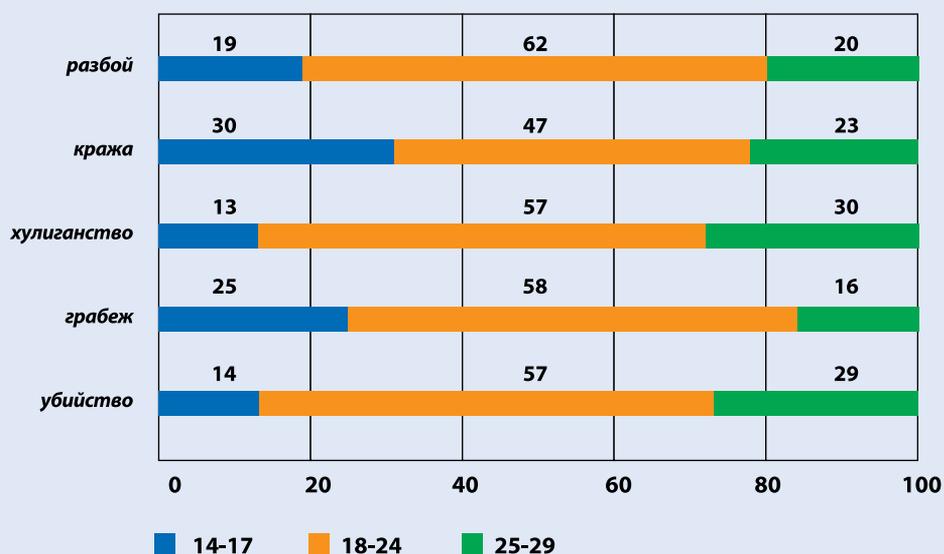
<sup>90</sup> Круглый стол «Обеспечение прав человека на жилье». УВКПЧ ООН. Декабрь 2008 г.



**Насильно  
мил не будешь**

в кыргыстане  
около 20% браков  
закключается путем  
кражи невесты

**Диаграмма 7.3 Некоторые виды преступлений по возрастным группам молодежи. 2007 год (%)**



воспитательно-идеологических способов работы с нею, психологические консультации и консультативные встречи с молодыми людьми и пр.

Низкий кредит доверия к правоохранительным органам с лихвой восполняется активным воздействием криминальных группировок, обладающих (по мнению молодежи) реальной способностью защитить от насилия. Принадлежность к группировке, и даже просто знакомство с «авторитетами», гарантирует практически полную безопасность. Более половины опрошенной молодежи не исключает для себя участие в криминальных организациях, которое привносит, наряду с некоторым материальным достатком, «уважение» со стороны сверстников и защиту от любых посягательств.

### 7.7. Окружающая среда

Воздействие окружающей среды на здоровье и благосостояние человека может проявиться непосредственно или через некоторое время. Однако молодежь Кыргызстана в настоящее время не связывает свою безопасность с состоянием окружающей среды. Это ведет в долгосрочной перспективе к ухудшению их здоровья и нарастанию проблем окружающей среды.

В результате хозяйственной деятельности в Кыргызстане скопилось огромное количество промышленных и твердых бытовых отходов, содержащих радионуклеиды, соли тяжелых металлов (кадмий, свинец, цинк, ртуть), а также токсичные вещества (цианиды, кислоты, силикаты, нитраты, сульфаты и т.д.), отрицательно влияющие на состояние окружающей среды и здоровье населения. В этой связи, проблема управления отходами приобретает все большую актуальность.

Сегодня на территории Кыргызстана находится 92 объекта с токсичными и радиоактивными отходами горнорудного производства (по данным Министерства чрезвычайных ситуаций КР). 31 объект содержит радиоактивные отходы (8,2 млн.куб.м), в том числе – 28 с отходами уранового производства, 3 хвостохранилища с отходами производства полиметаллов, содержащих торий, и 5 содержат отходы производства цветных металлов.

Многие хвостохранилища формировались в пределах населенных пунктов Майлуу-Суу, Мин-Куш, Шекафтар, Сумсар, Каджи-Сай, Ак-Тюз, Кан. Существует угроза здоровью населения, живущего вблизи районов с высоким уровнем радиации и радиоактивности, и окружающей среде. По многим опасным территориям нет элементарной информации о радиоактивности содержимого хвостохранилищ, из-за отсутствия соответствующего оборудования не осуществляется мониторинг.<sup>91</sup>

<sup>91</sup> По данным Государственного агентства охраны окружающей среды и лесного хозяйства при Правительстве Кыргызской Республики.



Молодежь является одной из уязвимых групп, наиболее подверженных негативному воздействию со стороны окружающей среды. Об этом шла речь в темах электронной дискуссии Сети CARNet «Урановые хвостохранилища в Центральной Азии: местные проблемы, региональные последствия, глобальное решение» (март-май 2009 года). В то время, как взрослые мужчины в поисках работы уезжают в другие регионы и страны, именно женщины и молодежь оказываются наиболее подверженными прямому влиянию хвостохранилищ. Участники дискуссии рассказали, что повсеместно на ровных площадках хвостохранилищ дети играют в «классики», футбол и другие игры. Традиционно хвостохранилища являются местом выпаса скота, за которым чаще всего присматривают дети и подростки. Появился отдельный способ добывания средств на пропитание путем извлечения меди, алюминия и других ценных металлов из промышленных отходов или заброшенных цехов предприятий, часто радиоактивных. Людей, занимающихся таким промыслом, называют «сталкерами». <sup>92</sup> Среди «сталкеров», проводящих раскопки на хвостохранилищах, также много школьников и молодежи. Все это позволяет отнести молодых кыргызстанцев, проживающих на этих территориях, к группам повышенного риска.

Однако, Опрос показал, что, во-первых, молодежь не относит экологию и сохранность природы к пяти наиболее значимым для нее ценностям. Несмотря на то, что здоровье было отнесено к высшей ценности, влияние окружающей среды, по всей видимости, не связывается у молодых людей с состоянием их здоровья, а экология ассоциируется только с понятием природных катастроф. Так, подавляющее большинство респондентов (88%) считают, что землетрясения являются наиболее опасной угрозой из предложенных 15-ти.

Показательно в этом смысле отношение молодежи (как, впрочем, и других возрастных групп) к проблеме отходов. В Кыргызстане придерживаются традиционного представления решения проблемы отходов: они должны каким-то образом вывозиться и уничтожаться. Отсюда практика сжигания мусора, часто прямо на улицах городов и других населенных пунктов. Только некоторые экологические организации стараются продвинуть современный подход к отходам, предполагающий общее уменьшение их количества за счет использования многоразовой упаковки, рациональных покупок более качественных товаров, которые можно использовать долгое время, и, тем самым, сократить количество отходов.

Экологическая чувствительность молодежи остается низкой. Современное экологическое образование в Кыргызстане прививает ей устаревшие представления, не отвечает современным вызовам, стоящим перед человечеством. Экологические образовательные программы представлены двумя традиционными подходами: научным (изучение взаимосвязей живых организмов со средой) и натуралистическим («воспитание любви к природе»). При этом ни тот, ни другой не предоставляет учащимся возможность увидеть корни и истоки экологических проблем.

Экологическая безопасность обозначена как один из приоритетов в Стратегии развития страны до 2011 года. Руководство страны уделяет особое внимание глобальным экологическим угрозам, связанным с изменением климата, энергетическим и продовольственным кризисом. В связи с этим, очень важной задачей для формирования ценностных ориентаций будущих поколений становится обеспечение доступа молодежи к современным экологически чистым технологиям, принятию экологически значимых решений, а также продвижение знаний о новых экологически чувствительных технологиях и альтернативах и применении их в сферах жизнеобеспечения.

Молодежь является важнейшей целевой группой деятельности Программы ПРООН «Охрана окружающей среды для устойчивого развития» и целого ряда экологических проектов, реализуемых в Кыргызстане. Как показывает сложившаяся практика, опора на молодежь оправдана, если деятельность нацелена на формирование новых подходов в вопросах ООС, с внедрением новых социальных и экономических механизмов, и ресурсосберегающих технологий природопользования.

Так, в рамках реализации Проекта Глобального экологического фонда/ПРООН «Демонстрация устойчивого управления горными пастбищами в Суусамырской долине, Кыргызстан», в каждом из шести пилотных сел были сформированы и действуют рабочие группы, которые на 80% состоят из молодежи. Руководство проекта отмечает высокую инициативность молодежи в регионах и мотивацию на решение проблемы ОС. Потому что подрастающее поколение Кыргызстана уже столкнулось с экономическими и социальными результатами бездушного отношения к природе предыдущего поколения – деградированные присельные и придорожные пастбища, вырубленный лес, разрушенная инфраструктура и др. – они понимают, что беречь природу выгодно, прежде всего, им самим. Являясь, по сути, основными

<sup>92</sup> Слово «сталкер» (от англ. stalker — ловец, охотник) стало популярным в СССР после выхода фантастической повести братьев Стругацких «Пикник на обочине» (1972 г.) и художественного фильма «Сталкер» по ее мотивам режиссёра Андрея Тарковского (1979 г.). В повести (и в фильме) сталкеры идут в опасную зону, ставшую необитаемой после инопланетного нашествия. В данном контексте «сталкер» обозначает человека, сознательно идущего за ценными находками на территории, представляющие опасность для его жизни и здоровья.

бенефициарами проекта в Суусамырской долине, они – через сельские сообщества, фермерские хозяйства, социальную мобилизацию – вносят свой вклад в устойчивое развитие и экологическую безопасность этих территорий.

Именно молодежь была определена в качестве основной целевой группы информационной кампании по сбору и переработке промышленных и бытовых отходов, которую в 2009 году проводил Проект ПРООН «Повышение потенциала для внедрения принципов устойчивого управления отходами в Кыргызской Республике» в партнерстве с филиалом Регионального экологического центра Центральной Азии в КР. Ведь все, что связано с формированием культуры потребления и изменения устоявшегося отношения, в частности - к отходам, гораздо легче поддается корректировке у детей и молодежи. Именно подрастающее поколение может оказать эффективное воздействие на взрослых, изменяя своим отношением и новым подходом их социальное и бытовое поведение. Поэтому в Национальную стратегию по управлению отходами, разрабатываемую специалистами и экспертами проекта ПРООН, включены вопросы обучения молодежи культуре обращения с отходами.

Важнейшим направлением деятельности Экологической программы ПРООН является повышение потенциала и информированности целевых групп. С этой целью в течение 2-х лет совместно с Молодежной программой волонтеров ПРООН во всех регионах проводилось празднование Международного дня охраны окружающей среды. Для повышения качества информирования о проблемах окружающей среды в 2008 году прошел конкурс экологической журналистики, в рамках которого в регионах (на юге, севере и в Бишкеке) были организованы встречи молодых журналистов с экспертами в вопросах ООС и специалистами экологической программы и проектов.

Молодые люди более чувствительны к новой информации, поэтому именно молодежь является движущей силой практической реализации экологических идей. Основные направления деятельности молодежных экологических организаций в Кыргызстане:

- экологическая безопасность,
- устойчивое развитие,
- биоразнообразии,
- участие в принятии решений (экологическое право),
- возобновляемые источники энергии,
- чистые технологии.

В экологических организациях работают волонтеры. В Центральной Азии с 2006 года ведет свою работу Молодежная экологическая сеть Центральной Азии, с 2007 года проводятся национальные и региональные форумы. Существует Сеть «Молодежь Кыргызстана за устойчивое развитие и экологическую безопасность» с акцентом на инновационные технологии.

Экологическое движение «БИОМ» привлекает молодежь к экологической деятельности и реализует такие проекты, как «Школьная зеленая страна», куда входят 25 школ, в рамках которого школьники изучают роль экосистем, воссоздают модели экосистем на пришкольных участках, проводят уроки экологии на природе. «Школьный Проект по использованию ресурсов и энергии» (ШПИРЭ), куда входит более 60 школ, изучает возможности возобновляемых источников энергии и технологии рациональных ресурсов и энергии. Также запущена работа «Сети вузов за устойчивое развитие», где практикуется создание микрорезерватов на территориях, принадлежащих учебным заведениям, и реализуется пилотная программа по устойчивому развитию и экологической безопасности. С молодежью в сообществах идет работа по возобновляемым источникам энергии «Сеть солнечных сел Кыргызстана».

Также в Кыргызстане ведет свою работу Республиканский детско-юношеский центр экологии, краеведения и туризма. На его базе идет работа туристических и краеведческих кружков, проводятся ежегодные экологические конкурсы и акции, организуются летние лагеря и слеты. Молодежь также участвует в проведении информационных кампаний.

В то же время экологи отмечают, что бюджетное финансирование этой сферы минимальное и в основном акции и проекты по защите окружающей среды проводятся за счет донорских и партнерских международных организаций, в том числе Программы развития ООН в Кыргызстане, хотя есть примеры спонсорства местных компаний.



## ГЛАВА 8. СОЦИАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ МОЛОДЕЖИ

### 8.1 Культура повседневности и досуг молодежи

Исследование места культуры и форм организации досуга в жизни молодежи представляется очень важным для понимания ее развития. Знание культуры повседневности, определяющей образ жизни и формирующей основу взаимодействия молодых людей, позволяет понять и даже предсказать значительную часть их поведения.

В настоящем Докладе внимание сфокусировано на анализе следующих аспектов культуры повседневности молодежи: доступ к учреждениям культуры, организация досуга, физическая культура.

Свобода выбора деятельности ограничена объективными и субъективными факторами: наличием социальной инфраструктуры, доступностью форм досуга и отношением субъекта к свободному времени, к ценностям. Кроме этого, это обусловлено семейным положением, возрастом, уровнем доходов и т.д.

#### 8.1.1. Бюджет времени

Основным источником информации о характере досуга является бюджет времени. Информация о специфике использования свободного времени молодежью необходима при разработке различных программ, стратегий и т.п. для сфер, связанных с молодежью (образование, культура и т.д.). Исследования бюджетов времени, с помощью показателей распределения времени на занятия, дают возможность фиксировать и анализировать действия людей в сферах труда, быта, образования и досуга.

Универсальным показателем при исследовании различий в структуре использования бюджета времени у различных групп населения, считается индекс А. Салаи. Сопоставление подсчитанных нами индексов по результатам выборочных обследований бюджетов времени молодежи в возрасте от 14 до 34 лет (2000-2005 гг.),<sup>93</sup> позволяет сделать следующие выводы:

- бюджет рабочего времени практически не изменился, в то время как сократился бюджет свободного времени до 10%;
- имеет место переток бюджета свободного времени в другие виды деятельности и тенденция одомашнивания досуговой деятельности, в первую очередь удовлетворяются потребности, связанные с семейным бытом и воспитанием детей;
- нивелируются различия в бюджете свободного времени между полами как в городской, так и сельской местности. Женщины в 3,5 раза больше тратят времени на ведение домашнего хозяйства и в 2 раза больше - на воспитание детей.

Общая закономерность в использовании свободного времени работающими членами семей сводится к тому, что большая его часть используется пассивно, в основном на просмотр телепередач и прослушивание радио. Если фонд свободного времени в среднем в день составляет для мужчин 5,1 часа и для женщин – 3,8 часа, то время просмотра телевизионных передач составляет порядка 46% этого фонда. Косвенным подтверждением являются данные по наличию телевизоров в домашнем хозяйстве<sup>94</sup> - на 100 домохозяйств приходится 108 телевизоров.

#### 8.1.2. Организация досуга

Молодежь, которая самостоятельно организует свой досуг, составляет более половины опрошенных, независимо от пола. Каждому пятому респонденту досуг организуют родители, далее по значимости идут друзья и учебные учреждения. Гендерная составляющая досуговой активности приведена ниже в диаграмме 8.1.

Опрос показал, что большая часть молодежи (62%) проводит свободное время в кругу семьи, а 32% - с друзьями. На наш взгляд, одомашнивание досуга происходит в силу отсутствия учреждений культуры и досуга с одной стороны, и недостаточностью финансовых средств, с другой стороны. Видимо, досуг в кругу семьи и друзей не требует больших затрат. Семейный статус молодежи влияет на проведение свободного времени. Так, холостые и незамужние респонденты практически в равной степени проводят свободное время как с семьей, так и с

<sup>93</sup> Результаты выборочных обследований бюджета времени, 2000, 2005 гг., НСК Кыргызской Республики.

<sup>94</sup> Уровень жизни населения Кыргызской Республики, 2003-2007, Годовая публикация, НСК, 2008.





друзьями (45% и 48% соответственно), а подавляющее большинство женатых/замужних – с семьей. Традиционные социальные роли находят свое отражение в формировании круга использования имеющегося свободного времени: женщина в кругу семьи. Для мужской части – семья и круг друзей являются величинами равными.

В отличие от сельской молодежи, молодые жители столицы имеют возможность выбора проведения досуга: в ночные клубы ходят 35,7%, в кинотеатры – 28,6%, в театры – 17,9%.<sup>95</sup>

Традиции – важнейшая часть нашей культуры. Традиции по своей сути инертны. К отживающим традициям молодежь относит, прежде всего, те из них, которые обременительны по бюджету или подчеркивающие и оформляющие социальный статус, такие как проведение мероприятий, связанных с женитьбой, похоронами, рождением ребенка. В число отживающих традиций, по мнению молодежи, попали и национальные конноспортивные игры (кыз-куумай, ат-чабыш, улак-тартыш).

### 8.1.3 Доступность учреждений культуры

Население, в том числе молодежь, в силу многих причин, стало меньше посещать учреждения культуры. По данным Опроса 43,9% респондентов никогда не бывали в учреждениях культуры из-за отсутствия времени, средств, желания, отсутствия учреждений культуры как таковых. Причем, более важным для посещения учреждений культуры является не доход семьи в целом, а личный доход. Потребность посещать культурные учреждения чаще выражается при личном доходе в 5000 сомов в месяц.

Количество клубных учреждений<sup>96</sup> составляет 1766, в том числе на селе – 172, т.е. всего 10%. Общее число посетителей этих учреждений составляет 26 тыс. человек в год, из них 51% – женщины. Это в стране, где более 60% населения живет в сельской местности. На селе организаторами досуга зачастую выступают группы местной молодежи, например, Молодежные инициативные группы (МИГ), действующие при финансировании международных проектов и в контакте с органами местного самоуправления (МСУ).

Кыргызстан занимает 71-е место в мире по количеству продаваемых билетов и 19-е – по числу кинотеатров: в Кыргызстане их 293.<sup>97</sup> Книжный фонд библиотечной системы составляет 19332,8 экземпляров, из них в сельской местности – 8008,78 (41%) экземпляров, на государственном языке – 3648,48 (18%) экземпляров.

Вкупе с другими факторами неравный доступ к учреждениям культуры и организованного досуга стимулирует молодых людей покинуть село в поиске лучшей доли в крупные города и трудовую миграцию за границу. Адаптация к городской жизни сельской молодежи происходит зачастую болезненно, сопряжена с большими моральными и материальными тратами. Сельская молодежь, тяжело интегрирующаяся в городскую жизнь, потенциально легче вовлекается в конфликтные ситуации, поскольку, таким образом, она решает проблему внутреннего дискомфорта.

### 8.1.4 Физическая культура и спорт

Физическая культура есть преимущественно досуговая деятельность. Количество людей, занимающихся физкультурой и спортом, составляет 8% от всего населения страны.<sup>98</sup> В Кыргызстане культивируется 57 видов спорта,<sup>99</sup> работают 2399 коллективов физической культуры, 1105 тыс. детей, подростков и молодежи посещают занятия по физкультуре и спорту, из 2066 школ только 65% имеют оборудованные спортивные площадки. В целом занимаются физической культурой и спортом всего 11,5% взрослых и 25,8 % учащейся молодежи.

О низком уровне физической культуры свидетельствует ухудшение здоровья у различных групп населения, особенно у детей и подростков. Незрелость оздоровительных форм проведения досуга, разрушение советской системы физического воспитания детей и подростков привело к тому, что более 69 %<sup>100</sup> молодых людей допризывного возраста непригодны к строевой службе в рядах Вооруженных сил.

Физическая культура, как дисциплина, преимущественно ориентируется на возрастную группу школьного возраста (7-15 лет). Количество занимающихся физкультурой, как и следовало ожидать, уменьшается с возрастом: самая большая возрастная группа приходится на школьников 15-19 лет - 27%, или 6,8% всех занимающихся физкультурой.<sup>101</sup>

<sup>95</sup> www.diesel.kg.

<sup>96</sup> Стратегическая матрица Кыргызстана: ретроспектива, современность и сценарии будущего развития / под общей ред. Байшуакова А.Б. – М.: Институт экономических стратегий, 2007. с. 266.

<sup>97</sup> <http://www.24.kg/community/2007/12/22/72107.html>.

<sup>98</sup> Алмакучуков К.М., Третьяков А.В. Исследование и анализ политики в сфере физической культуры и спорта Кыргызстана. – Бишкек, 2006, с. 99.

<sup>99</sup> Материалы Парламентских слушаний «О молодежи и молодежной политике КР». Комитет по молодежи, гендерной политике, физической культуре и спорту Жогорку Кенеша (Парламента) КР, 2007.

<sup>100</sup> Материалы Исссык-Кульского аналитического экспертного семинара по разработке проекта Концепции развития физической культуры и спорта. 11-14.11.2005. Фонд «Сорос-Кыргызстан».

<sup>101</sup> Алмакучуков К.М., Третьяков А.В. Исследование и анализ политики в сфере физической культуры и спорта Кыргызстана. – Бишкек, 2006, с. 99.

**БОКС 8.1**  
**Индекс А. Салаи**

Исследования бюджетов времени, с помощью показателей распределения времени на занятия, дают возможность фиксировать и анализировать действия людей в сферах труда, быта, образования и досуга. Эти действия отражаются в их наборе: продолжительности, частоте, периодичности, локализации в пространстве и других характеристиках. По принятой классификации в суточном фонде времени выделяются следующие элементы:

- 1 рабочее время;
- 2 вне рабочее время, связанное с работой;
- 3 ведение домашнего хозяйства;
- 4 учеба, повышение квалификации;
- 5 работа на приусадебном, дачном, садовом участке;
- 6 воспитание детей;
- 7 свободное время;
- 8 удовлетворение физиологических потребностей;
- 9 помощь родственникам и знакомым;
- 10 другие затраты времени, не указанные выше.

Универсальным показателем, обобщающим различия в структуре временных затрат, считается Индекс А. Салаи (Szalai A.):

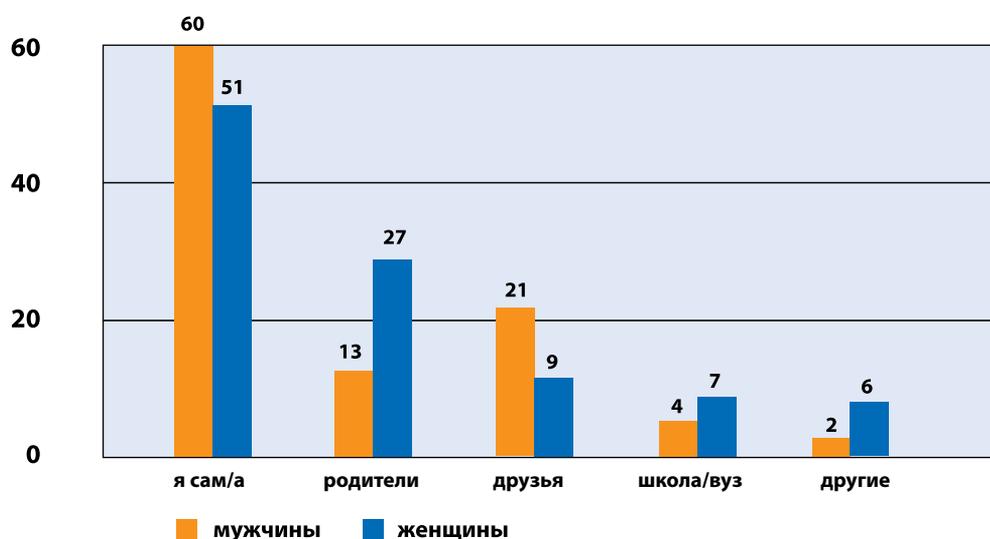
$$K_V = \sqrt{\frac{\sum_{m=1}^n \frac{V_{im} - V_{jm}}{V_{im} + V_{jm}}}{n}}$$

где n - затраты времени на t-й элемент затрат в i-й и j-й группах;  
- число элементов затрат времени.

С 1991 года в Кыргызстане отмечается сокращение сети физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружений. Она уменьшилась почти в 10 раз. Сократилось количество спортивных школ с 800 в 1991 году, до 80 в 2005 году.<sup>102</sup> Имеет место сворачивание коммерчески невыгодных, но социально значимых видов физической культуры и спорта.

Предпочтения населения в Кыргызстане носят социокультурный и экономический характер и предопределяют смещение спроса с командных видов спорта на различные виды единоборств (панкратион, кикбоксинг, бокс, борьба).

**Диаграмма 8.1 Способы организации досуга молодежи по полу (%)**



**8.1.5. Молодежь и религия**

Сегодня идеологический вакуум, образовавшийся после распада Советского Союза, заполняется распространением религии в обществе. Так, если до 1991 года функционировало всего 39 мечетей, 25 храмов и приходов русской православной церкви, то на сегодняшний день, по данным Государственного агентства по делам религий, действуют 1648 мечетей, 46 православных храмов, а также 30 христианских храмов, в том числе 15 протестантского направления. Всего в стране функционируют около 1800 исламских и 300 христианских организаций. Точное количество сект и религиозных течений неизвестно до сих пор. В Кыргызстане также действуют сатанисты, Белая Церковь, кришнаиты, церковь Муна, представители Фалунгуня и представители прочих сект. Кроме того, занимаются

<sup>102</sup> Материалы Иссик-Кульского аналитического экспертного семинара по разработке проекта Концепции развития физической культуры и спорта. 11-14.11.2005. Фонд «Сорос-Кыргызстан».



подпольной деятельностью организации экстремистского толка, такие как Хизб-ут-Тахрир, Исламское движение Узбекистана (ИДУ), Акромия.

О повышении роли религии говорят данные одного из исследований, проведенного в Кыргызстане, по результатам которого 62 % респондентов в первую очередь идентифицировали себя как мусульмане и только потом, как кыргызы.<sup>103</sup> В рамках другого исследования, 68% опрошенных кыргызстанцев ответили, что религия стала важной частью их повседневной жизни, в том числе 64% мужчин и 71% женщин; что посещают религиозные учреждения 18% граждан. Намаз совершают пять раз в день 10 % молодых в возрасте 15-24 и 16% молодежи в возрасте 25-34 лет.<sup>104</sup> Идет смена атеистических мировоззрений на религиозные разных конфессий, разных их толкований.

Таким образом, налицо происходящие процессы изменения ценностных ориентиров молодежи. Установки, ориентированные на патерналистскую опеку государства и общества, постепенно меняются. Начали формироваться и работать ценности, характерные для частного, приватного человека – надежда на себя, свои силы, свой дом, семью. Активность молодежи проявляется не только в устремлениях обустроить свою собственную жизнь, но и в ответственности за свою страну, желание преобразовать действительность вокруг себя.

## 8.2. Доступ молодежи к информации

Доступность для молодых людей источников достоверной информации является важным фактором ее развития. Для активного и целенаправленного участия в общественной жизни, в жизни своего сообщества молодые люди должны иметь возможность знать текущую обстановку в сообществе, стране и в мире. Источники информации оказывают влияние на уровень образования и культуры, организацию досуга молодежи. Достоверные источники информации также позволяют молодежи принимать свои личные решения и участвовать в принятии политических решений.

Молодые люди стремятся получить информацию, прежде всего, о своих сверстниках, проблемах молодежи, возможностях обучения и трудоустройства (см. «Белая книга» по молодежной политике). Средства массовой информации и Интернет являются для них основными источниками сведений. Анализ показывает, что существует серьезный дефицит информации у молодежи Кыргызстана, и сложилось определенное недоверие к информации в СМИ и Интернете.

### 8.2.1. Национальный уровень

В республике нет пока ни одного общественно-политического издания, ориентированного на молодежь. При этом на начало марта 2008 года в Кыргызстане зарегистрировано 1199 средств массовой информации. Новостные сайты и другие Интернет-издания не имеют статуса СМИ, хотя предпринимаются попытки включить их в сферу действия закона КР «О средствах массовой информации».

Формально в Кыргызстане зарегистрировано более ста телерадиокомпаний. Из них только один кыргызский телеканал – Национальная телерадиокорпорация (НТРК) и три российских телеканалов – 1 канал РФ, РТР «Планета», РТР «Культура» – вещают на всю республику. Вещание на всю территорию имеют также два республиканских радиоканала. Часть жителей Кыргызстана, в силу специфики рельефа, имеет возможность смотреть и слушать некоторые телерадиоканалы соседних государств (Узбекистана, Казахстана). Национальное радио и телевидение выпускает периодически передачи, посвященные молодежной тематике, но, как показывают результаты Опроса, молодые люди редко встречают на телевидении передачи о молодежи.

Несмотря на кажущееся изобилие печатных СМИ, их реальное значение как источника информации ограничено небольшими тиражами, периодичностью и доступностью. Из 1199 зарегистрированных СМИ действительно работающими, по экспертным оценкам, является не более 40%.<sup>105</sup>

Даже газеты, официально именуемые ежедневными, выходят всего пять раз в неделю. Большинство газет выпускают всего 5-7 тысяч экземпляров каждого номера. Журнальная продукция представлена порядка 20-ю изданиями, в основном кыргызскими или казахстанскими версиями российских «глянцевых» журналов. Молодежная тематика представлена, в основном, музыкально-развлекательным содержанием.<sup>106</sup>

<sup>103</sup> Маликов, К. «Молодежь в Кыргызстане считает, что от США порой исходит угроза исламу, но при этом мечтает учиться и работать в этой стране». <http://eng.24.kg/community/2008/10/24/6368.html>, прочитано 10 декабря 2009 года.

<sup>104</sup> Word Poll, Gallup (2008).

<sup>105</sup> «СМИ Кыргызстана: состояние, проблемы, тенденции, перспективы развития», доклад Министерства культуры и информации Кыргызской Республики, г. Бишкек, март 2008 года.

<sup>106</sup> Там же.

### 8.2.2. Местный уровень

Экспертами четко фиксируется информационный разрыв, существующий между столицей и регионами. Часто публикации о молодежи в СМИ встречаются жители Бишкека (41,1%). В регионах доступность таких публикаций существенно снижается, составляя минимум в Баткене и Оше (12,6% и 14,5% соответственно). В регионах ниже уровень жизни, поэтому молодые люди испытывают недостаток средств на покупку газет и журналов, у них меньше доступных телеканалов и радиостанций, а также региональные СМИ, более доступные по цене, все-таки реже освещают проблемы молодежи.

Наиболее отчетливо виден информационный разрыв между Бишкеком и регионами при сравнении, как часто молодые люди пользуются Интернетом. Часто (33,5%) и иногда (22,2%) пользуются Интернетом больше половины опрошенных в Бишкеке, в то время как максимальное количество часто пользующихся Интернетом в Таласе – 12,5% и выходящих молодых граждан Оша иногда – 13%. Доступ к информации в регионах затруднен уже в силу малых объемов СМИ. Около 15% региональных печатных изданий являются малотиражными и издаются лишь 3-4 раза в год. Этот показатель характерен для отдельных районных газет, которые выходят 1-2 раза в месяц, а то и еще реже. Региональное телевидение представляет собой либо филиалы НТРК, либо маломощные частные телестанции, имеющие ограниченный круг вещания в радиусе нескольких километров от областных центров.

Существует также различие в охвате СМИ тематики разных возрастных групп. Чаще других возрастных групп информацию о молодежи встречают молодые люди от 14 до 19 лет (27%), (для сравнения в возрасте от 20 до 24 лет – 24,7%, в возрасте от 25 до 34 лет – 23,8%). Молодежи от 14 до 19 лет такая информация больше попадает «иногда» (45,3%) (для сравнения в возрасте от 20 до 24 лет – 38,9%, в возрасте от 25 до 34 лет – 38,9%). Иначе говоря, чаще в СМИ отражаются проблемы, так называемого, «переходного возраста». Подростки больше других возрастных групп привлекают внимание журналистов, возможно, в силу стереотипа, а проблемы школы и армии, где, как правило, в этом возрасте находятся молодые люди, действительно актуальны в нашей стране.

### 8.2.3. Интернет

Количество пользователей Интернета среди молодежи достоверно неизвестно, как и количество всех пользователей. Учитывая, что школьники обычно пользуются Интернетом и компьютерами вообще больше для развлечения, основными пользователями Интернета, скорее всего, выступают студенты, которые больше выходят в Сеть с познавательными и учебными целями и среди них больше девушек. В условиях дефицита информации из традиционных источников, молодежь Бишкека чаще использует нетрадиционные медиа, в то время, как технические возможности не позволяют это делать часто молодежи из регионов.

С точки зрения гендера нет различий в частоте пользования Интернетом. Однако, суммарное количество пользующихся Интернетом парней немного выше, чем девушек (33,3% против 27,5%). При этом девушек чуть больше среди тех опрошенных, которые вообще не пользуются Интернетом и тех, кто не знает, что это такое.

Проблема достоверности информации в Интернете еще более острая: сами пользователи не всегда способны оценить качество ресурса. Поэтому иметь доступ в Интернет – еще не значит иметь доступ к информации. Настораживающим фактором является более высокий процент молодых людей, не доверяющих Интернет ресурсам, чем печатным и телевизионным СМИ. В рейтинге доверия источникам информации Интернет ресурсы занимают 11 место, ниже которого только самиздат – 12 место и слухи – 13 место.

И в то же время, так называемое, «цифровое неравенство» среди молодежи все более очевидно именно в сфере использования Интернета. В то время, как почти половина из опрошенных не имеют никаких компьютерных навыков, а 53,1% не пользуются всемирной паутиной вообще, около 11% опрошенных молодых людей часто пользуются Интернетом.

### 8.2.4 Доверие к средствам массовой информации

Наибольшее беспокойство вызывает достоверность информации, поставляемой СМИ Кыргызстана. Самым достоверным источником молодежь признает государственное телевидение (НТРК – первый национальный канал), которому доверяют в разной степени 81% опрошенных. Однако, полное доверие, оказалось, в большой степени зависит от региональной принадлежности респондента. Так, в Нарыне, Баткене, Оше уровень доверия гораздо выше. Менее доверчивые телезрители проживают в Бишкеке.



Неожиданно небольшим оказалось доверие к Интернету как источнику информации. Только 22,4% ответивших людей доверяют ему полностью.

В возрастном аспекте четко прослеживается тенденция падения доверия ко всем средствам массовой информации, включая Интернет, по мере «взросления» респондентов. Например, почти половина респондентов в возрасте 14-19 лет полностью доверяет государственному ТВ. В возрастной категории 20-24 лет таковых только треть, чем старше респондент, тем ниже уровень доверия.

Наряду с ограниченным доступом важную роль играет недостаток информации, востребованной молодежью. Традиционные периодические издания Кыргызстана для подростков и юношества (студенческой молодежи) перестали существовать. Экспертами отмечается тенденция потери интереса к общественно-политическим изданиям, место которых занимают развлекательные материалы. Хотя большинство телеканалов, особенно в Бишкеке, ориентированы на молодежную аудиторию. Молодежный сегмент охватывается в подавляющем случае за счет музыкально-развлекательных передач. Как правило, местные СМИ информируют население о деятельности местных органов управления, визитах руководства, сообщают официальную информацию. Справедливости ради стоит отметить, что журналисты также отмечают слабую коммуникативную работу молодежных организаций, которые часто просто не информируют общественность о своих проблемах и инициативах.

Необходимо отметить новую тенденцию в развитии информации в Кыргызстане с точки зрения молодежи. Идет сокращение числа «традиционных» читателей газет. Снижается общий интерес жителей страны, особенно городской молодежи, к газетам, как источнику оперативной информации, вследствие стремительного развития онлайн-СМИ. Медийная активность, чем дальше, тем больше перетекает в Интернет, где печатные СМИ стремятся найти свою нишу уже сегодня, используя веб-версии своих изданий.

### 8.3. Участие молодежи в принятии решений

#### 8.3.1. Характеристики социально-активной молодежи

Основным критерием разделения молодежи на активных и неактивных явилось деятельное участие и намерение участвовать («по убеждениям» или «для пользы страны») хотя бы в одной из социально-политических организаций (партия, НПО, профессиональные и земляческие организации, в делах местного самоуправления и т.д.).

По результатам Опроса активные/потенциально активные молодые граждане составили 18% (далее по тексту – «активные»). Сравнительный анализ показал, что существенных различий в социально-демографических характеристиках между двумя группами нет, но все же хотелось бы отметить, что среди активных преобладают мужчины и молодые люди с более высоким уровнем дохода. Не наблюдается сильных различий в настроениях между активной и неактивной группами молодежи. Однако, активные всегда имеют свою позицию. Неактивная молодежь указывала ответ «не знаю» в вопросах Опроса чаще по сравнению с активными.

Удовлетворенность различными аспектами своей жизни у активных молодых граждан гораздо выше, особенно в следующих сферах:

- реализация творческих способностей;
- профессиональный рост и карьера;
- досуг;
- правовая защищенность как гражданина;
- материальное положение.

Сравнительный анализ эмоциональных отношений к понятиям-ценностям не выявляет кардинальных различий между активной и неактивной группой молодежи. Однако разница количественных показателей в группе «активные» и «неактивные» в выборе суждений колеблется до 15%. Исключение составили лишь два понятия. Так, активная молодежь более позитивно оценивает такие понятия, как «религиозные секты» (26,4% - активные и 18% - неактивные). А к понятию «деньги» неактивная часть молодых граждан относится более позитивно, чем активная. Следует так же отметить, что активные молодые граждане выше оценивают общегражданские и рыночные ценности.

**Кто такая активная молодежь? На данный вопрос сами молодые граждане страны отвечают:**

*«Это те, кто старается добиться чего-то, не стоят на одном месте, стремятся вперед, ведут социальную работу, у них есть идеи. А пассивная – это те, кто рад тому, что имеет».*

*«Активная молодежь учит языки, осваивает компьютеры, выезжает за границу (ФГ, неработающая молодежь, г. Бишкек).*

*«Прежде чем думать о будущем страны, мы должны подумать о молодежи. Будущее страны в руках молодежи. Все в наших руках, мы должны стремиться, действовать для будущего» (ФГ, сельская молодежь, Джалал-Абад).*

Одной из важных характеристик социальной активности личности является ее субъектность, т.е. способность к самоуправлению, которая характеризуется:

1. умением повести людей за собой/оказывать влияние на окружающих;
2. умением принимать решения и брать ответственность;
3. умением видеть конечную цель своего действия;
4. наличием ресурсов.

В ходе Опроса молодые люди соотносили себя с вышеуказанными характеристиками. Анализ данных в разрезе занятости выявил, что среди работающей молодежи положительно ответили на первый вопрос (умею повести людей за собой) 53%, таковых среди учащихся 42,4%, и треть от всей опрошенной неработающей молодежи. Более половины среди данного сегмента молодых людей ответили, что не оказывают влияния на окружающих и не могут повести за собой людей. Ответственных больше среди работающей молодежи (64,2%), а среди учащихся таковых половина, среди неработающих – 42%. Видит конечную цель почти половина всей опрошенной молодежи, из них 61% - среди работающих, 45,6% - среди учащихся, и 46,6% - среди неработающей молодежи. Таким образом, более половины всей работающей молодежи и менее половины учащейся молодежи владеют перечисленными характеристиками. И, несмотря на недостаточность ресурсов у неработающей молодежи, необходимо принять во внимание, что более трети из них проявляют свою субъектность. И безусловно, это необходимо использовать не только для реализации потенциала самой молодежи, но и для общественного блага.

Анализ ответов показал, что активная молодежь более соответствует этим характеристикам, а различие в ответах между активными и неактивными составляет 17-22%. Таким образом, главное, что отличает активных молодых ребят это: *«самое главное - внутренний стержень» (ФГ, Бишкек).*

И именно работа с ценностными ориентациями молодых людей позволит потенциально активную молодежь перевести в ряд реально активных.

### **8.3.2. Активность и участие в принятии решений**

Участие молодежи в принятии решений понимается как влияние молодежи на конечное решение, которое принято с учетом мнения и интересов молодежи. Современная молодежь Кыргызстана слабо участвует в процессах принятия решений, особенно на уровне управления. Ситуация начинает меняться в сторону широкого вовлечения молодежи, но необходимо поддержать этот процесс на всех уровнях. Безусловно, первые навыки принятия решений приобретаются в семье. В полной мере они реализуются в последующих этапах их жизнедеятельности.

#### **8.3.2.1. Школа/ Учебное заведение**

Наряду с традиционными формами вовлечения учеников в жизнь учебного заведения, например, учебных комитетов, старост, в последнее время появились школьные парламенты, различные дебатные клубы, где учащиеся имеют возможность обсудить актуальные проблемы своего учебного заведения. В общественной жизни учебного заведения принимают участие активно или время от времени 67% участников Опроса. При этом понятие «общественная жизнь» включает в себя весь диапазон участия - от посещения субботника до участия в ученическом комитете. Это больше характерно для сельской местности. В городах, где возможностей для проведения досуга вне школы/учебного заведения значительно больше, учащиеся гораздо реже принимают участие в общественной жизни своего учебного заведения.

Уровень участия молодежи в финансовых вопросах учебных заведений, особенно высших (формирование бюджета, распределение средств) и шире – управления учебным заведением – очень низок. Как было отмечено во время проведения ФГ, даже студенты, сами оплачивающие свое обучение, не интересуются тем, по каким статьям расходов распределяются деньги, которые вузы получают от студентов. Участие в выборах руководства или самоуправления студентов проводится формально, за исключением Американского университета в Центральной Азии, который является атипичным для Кыргызстана вузом, управляемым по американской модели.





### 8.3.2.2. Сообщество/ Местный уровень

Не способствует вовлечению молодежи в принятие решений и местное самоуправление. Несмотря на децентрализацию многих властных полномочий государства на уровень местного самоуправления, участие всего местного сообщества в управлении на местном уровне остается формальным.

Неслучайно почти 66% опрошенных совершенно не участвуют в сельских сходах, курултаях, общественных слушаниях и других мероприятиях местного самоуправления. Это является отчасти следствием традиционной изоляции молодежи от процессов принятия решений, но во многом из-за отсутствия механизмов участия сообщества в принятии решений вообще, и молодежи, в частности. Как отметил один из участников ФГ: «Используется старый метод, молодежь зовут только тогда, когда она им нужна, или что-нибудь нужно построить, провести собрания, а так, для развития их самих, нет никакого механизма».

На местном уровне дополнительной трудностью становится низкая способность молодежи к самоорганизации. Так, исследования по картированию молодежных организаций в Кыргызстане показывают, что основными барьерами для их развития являются: незнание языков (русского и английского), отсутствие доступа к информации, поддержки со стороны взрослых, места для сбора. Поскольку большинство обучающих материалов по организационному развитию и молодежному движению на русском или английском языке, языковой барьер оказывается серьезной проблемой. В некоторых случаях взрослые отказывают в поддержке молодежных инициатив по причине того, что «они слишком молоды, чтобы знать, что делать».

Самоорганизации на местном уровне не способствуют и местные власти. До 2008 года создавались структуры по работе с молодежью в составе местных государственных администраций в областях. В их задачи входила координация деятельности молодежных организаций. Но к настоящему моменту областные комитеты молодежи ликвидированы в числе многих других государственных органов на уровне области. Вопрос о том, кто будет выполнять функции по работе с молодежью, остается открытым. Впрочем, даже там, где такие структуры функционировали, они, в основном, занимались культурно-массовыми мероприятиями.

Отдельная проблема связана с системой финансирования мероприятий для молодежи. Существующие государственные программы по молодежной политике не выделяют достаточно средств на реализацию мероприятий на местном уровне, а местные власти не планируют таких расходов, в надежде на трансферты по линии государственных программ.

### БОКС 8.2

*Субъектность [лат. subjectum — подлежащее] — свойство индивида быть субъектом активности. Применительно к человеку, «быть субъектом» — значит быть носителем идеи Я, а это, в свою очередь, означает, что человек мыслит, воспринимает, переживает и осуществляет себя в качестве причины себя самого, то есть обнаруживает себя как causa sui. Потребность человека выступить перед собой, испытать себя в своей первопричинности по отношению к миру, в конечном счете, обосновать перед собой тождество «Я = Мир», образует глубинный источник его надситуативной активности. Субъектность человека проявляется в его витальности, деятельности, общении, самосознании, как тенденция к самовоспроизводству. Из этого, прежде всего, следует, что Субъектность необходимым образом выступает в актах целеполагания (воспроизводство предполагает наличие постоянно*

*обновляющегося «образа-эталона», направляющего процесс воссоздания сущего); далее, что Субъектность подразумевает свободу (в конечном счете, именно сам индивид, а не кто-то другой «за него», осуществляет воспроизводство, направляет этот процесс и указывает на его завершение), наконец, что Субъектность немыслима вне развития (индивиду приходится действовать в сложной, непредсказуемой, изменчивой среде и по этой причине воспроизводству подлежат новые, обозначившиеся на предшествующем шаге, способы воспроизводства). Человек обнаруживает перед собой свою Субъектность, подвергая испытаниям собственную способность быть причиной себя, что образует основу активной неадаптивности.*

В.А. Петровский

Сейнеп Дыйканбаева, студентка АУЦА, всему миру смогла доказать, что «ДЦП» это не болезнь, это всего лишь состояние тела. Рождение Сейнеп, для мамы Тамары Канавой, стало и радостью, и болью. Как жить дальше, что делать? Материнское сердце подсказывало - ребенку надо помочь. Сейнеп с пяти лет начала писать стихи, петь, а в семь лет её впервые показали по телевизору, Сейнеп часто выступала на различных детских мероприятиях. И уже тогда ее волновала судьба детей-инвалидов. Однажды, после выхода ее стихов в газете и первого заработка, она сказала маме: «Мама я хочу сочинять много стихов и хочу иметь много денег, для того, чтобы изменить жизнь таких детей, как я. Они сидят дома, не учатся, ни с кем не общаются, если у меня будут деньги, я построю для них детские сады, школы, кафе, тогда дети смогут общаться, учиться и не будут одинокими». Эти слова стали основой для создания в 1995 г. общественного объединения «Ассоциации родителей детей - инвалидов» (АРДИ). Сейнеп училась в реабилитационном центре «Умут - Надежда», потом занималась на дому. Но всё же целеустремленная Сейнеп, доказав врачам и всем вокруг, что она обычный человек и имеет равные права, как и другие дети, в 9 лет пошла в общеобразовательную школу. Защищая собственные права, она стала защищать права детей с ограниченными возможностями. Автор статей о жизни людей с ограниченными возможностями, Сейнеп участвовала во

многих международных семинарах в Америке, Финляндии, Таиланде и др. странах. О нашей героине в 16 лет узнал известный защитник инвалидов, колясочник Калле Кёнкелль, по всему миру пропагандирующий идею безграничных возможностей инвалидов. По его инициативе о Сейнеп снят документальный фильм под названием «Песня Сейнеп», и этот фильм демонстрируется во всех странах, где бывает Калле Кёнкелль. Также, Сейнеп вошла в Международную книгу «Молодые люди, изменяющие мир», её кандидатуру предложила организация Mobility International (MIUSA) после её участия во втором раунде Second International Women's Institute on Leadership and Disability (WILD 2003). И это неполный перечень её достижений. Сейнеп вносит изменения и дополнения в законодательство КР, относящееся к защите прав детей с инвалидностью и их родителей. Её, в качестве эксперта, приглашают на различные встречи и обсуждения по вопросам прав детей и молодых людей с инвалидностью. Положительный образ Сейнеп помогает многим людям взглянуть на мир по-другому, поверить в то, что нерешаемых проблем нет, всё лишь зависит от того, есть ли у людей желание изменить свою жизнь и жизнь других к лучшему.

Историю рассказала Серкебаева Роза Касымбаевна под общей редакцией Нургуль Шаршембиевой (ОО «Дом Журналиста», 03922 51546)



**БОКС 8.3**  
**Сейнеп**  
**Дыйканбаева**

В свою очередь молодежь не влияет на формирование местных бюджетов. Участие молодежи в традиционных формах представительной демократии очень низкое. Так, по итогам выборов в местные кенешы Кыргызской Республики 5 октября 2008 года были избраны по республике 7647 депутатов. Из них количество депутатов в возрасте до 30 лет составляет всего 9%, и только в возрасте с 30 до 45 лет - 45%. Что касается участия молодежи в составе руководства местных представительных органов, то всего по республике избраны 62 председателя городских и районных кенешей, в их составе: депутатов в возрасте от 30 до 45 лет - 16 человек или 25,8%. При этом подавляющее большинство руководителей местных кенешей (74,2%) – это люди старше 45 лет.

Таким образом, молодежь представлена в местных органах власти недостаточно, чтобы защищать свои интересы, а система финансирования мероприятий для молодежи не организована. Другой формой привлечения молодежи к принятию решений является ее участие в общественной деятельности. Молодежные организации, в основном те, что работают в городах, пытаются разрушить стереотипы и мобилизовать молодых людей для решения вопросов развития и формирования лидерства у молодежи. Инициативы данных организаций, в частности, реализуются в Бишкеке и Чуйской области и, в меньшей степени, в Оше, Джалал-Абаде, Нарыне, Баткене и Таласе.<sup>107</sup> К сожалению, эти мероприятия совсем не охватывают отдаленные сельские регионы.

Существует ряд организаций гражданского общества, которые работают с молодежью в целом, и, в частности, в сфере прав матери и ребенка, а также с уязвимыми группами молодежи. Они предоставляют услуги, информацию и возможности для получения образования и развития навыков. Многие организации специализируются в сфере ВИЧ/СПИДа, а также на информационной работе по вопросам сексуального и репродуктивного

<sup>107</sup> Зеленая книга о проблемах участия молодежи в развитии страны, с. 20.



здоровья, так как это единственное поле деятельности НПО с достаточным финансированием. Постепенно развивающийся сектор молодежных ассоциаций стал неотъемлемой частью сектора НПО, а также политического сектора в рамках гражданского общества.<sup>108</sup> Министерством образования и науки КР зарегистрированы 70 молодежных организаций. Однако, согласно данным местных НПО, в Кыргызстане действуют 1010 НПО, 12% численности которых (или 302) – НПО, работающие по вопросам детей и молодежи, учитывая, что согласно Конвенции ООН по правам ребенка, ратифицированной Кыргызской Республикой, а также в соответствии с Кодексом о детях Кыргызской Республики, каждое человеческое существо относится к категории детей до достижения 18 лет.

Анализ отношения/причастности респондентов к различным организациям/группам по интересам позволил определить условный рейтинг этих организаций. Так, наибольшей популярностью пользуются у молодежи: спортивные организации (55,4%), профессиональные организации (29%) и политические партии (26,4%). При этом 1,1% респондентов признались, что состоят в криминальных организациях.

Интерес к профессиональным организациям резко возрастает в период 20-24 лет (37,6%). Самый высокий уровень интереса к профессиональным организациям выказали молодые люди в Оше (55,7%), Баткене (50,8%) и Нарыне (42,1%). Практически нет интереса к ним у молодежи Таласа и Чуйской области. В Бишкеке интерес к профессиональным организациям совсем невысок (22,4%). Гендерных различий в этом вопросе не наблюдается. Интерес к политическим партиям примерно одинаков во всех возрастных категориях, нет различий по полу среди сторонников политических партий. Максимальный интерес к партиям проявили молодые люди в Баткене (44,1%), Джалал-Абаде (33,3%). Ош и Иссык-Куль разделили третье и четвертое место (по 27,1%). Молодежь столицы оказалась довольно равнодушна к партийной деятельности (22,4%), меньше всех интересуются политическими партиями молодые респонденты Таласа и Нарына (8,8% и 7,9% соответственно).

Учитывая место, которое занимают в общественной жизни Кыргызстана неправительственные (некоммерческие) организации, требует к себе внимание факт их низкой популярности среди молодежи. В общем рейтинге организаций НКО занимают только четвертое место (16,4%). Правда, религиозные организации, вопреки распространенному мнению, еще менее привлекательны (всего 10,5%). Среди сторонников НКО в одинаковой степени присутствуют и мужчины и девушки/женщины. Очевидна возрастная зависимость интереса к НКО,

**Диаграмма 8.2 Организации, группы по интересам, в которых бы хотели состоять молодые люди (%)**



<sup>108</sup> НДРЧ ПРООН за 2005 г., с. 22.

Все мы знаем, что такое зубная боль. Лечить зубы неприятно и дорого. Но с нашим героем этих проблем нет. Высококласный стоматолог Уланбек Турсунбаев бесплатно лечит каракольских детей и с гордостью исполняет свой депутатский долг. Историю о его достижениях рассказывает супруга героя.

Я предлагаю в герои честного и скромного человека. Он окончил обычную школу, учился в обычном институте и живет по принципу Чести – Верь в бога, люби свою семью и служи Родине. Это мой супруг Уланбек, который всего себя, без остатка, отдает своей работе, родному городу и своей стране.

Уланбек родился в 1975 году в Бишкеке, сейчас живет в Караколе. Отличный семьянин, любимый папа для сына и дочери. Работает в Иссык-Кульской областной стоматологической поликлинике главным врачом. Выбор профессии стоматолога не случаен, папа Улана - успешный стоматолог, хорошо известен среди жителей города. Сегодня лечить зубы - удовольствие дорогое и не всем по карману. Тем более, что давно канули в лету выездные стоматологические кабинеты в школах, когда зубы школьников были под пристальным вниманием специалистов. С 1992 года и до сего дня в Кыргызстане не проводилось бесплатное лечение зубов школьников.

Уланбек, работая, заметил, что зубы у детей школьного возраста запущены. И они вынуждены лечить их в два, а то и в три раза дороже. Никто не занимается профилактикой. Как известно, многие заболевания начинаются с болезни зубов, особенно у детей. Тогда он и решил, что пора, что-то предпринимать. В двух школах города Каракола Уланбек организовал бесплатное лечение и профилактику зубов у школьников.

В течение двух месяцев, каждый день школьники и учителя могли посетить стоматолога и получить качественное лечение и профессиональные советы. Такого не было более 15 лет. Выездное лечение будет проходить два раза в год. В планах Улана найти спонсорскую помощь и охватить еще пару школ города. Рахимбек уулу Медер, коллега и друг Уланбека: «То, что сделал Улан, наверное, сделать может не каждый, бесплатно лечить зубы, при сегодняшних ценах, ведь сами лекарства и материалы для лечения стоят недешево. Это, действительно, героический поступок!»

Уланбек, кроме лечебной деятельности успевает заниматься и научной. Он провел более 60 исследований на различные темы, организовал 300 обучающих семинаров во всех регионах Кыргызстана. Одним из первых в республике внедрил быструю оценку нужд и потребностей населения в системе здравоохранения. В 2003 году доклад Уланбека «Исследования мнений медицинского персонала о реформе здравоохранения» на второй Международной конференции молодых ученых в г. Ереване (Армения) занял первое место в группе «Public health». Он также принимал непосредственное участие в реструктуризации и рационализации системы здравоохранения Кыргызской Республики. В 2007 году был избран от общественных организаций членом Странового многосекторального координационного комитета по социально значимым и особо опасным инфекционным заболеваниям при Правительстве Кыргызской Республики. Имеет научные работы, одну методическую рекомендацию, четыре статьи, посвященные реформе системы здравоохранения Кыргызской Республики.

Здравоохранение – это не единственная сфера, где Улан достиг больших высот. В прошлом году он стал депутатом Каракольского городского Кенеша. Сейчас он решает проблемы города и горожан, которых, к сожалению, с каждым годом становится все больше и больше. Несмотря на нехватку времени, Уланбек никогда не забывает о своем физическом состоянии. Он постоянно занимается спортом, любит профессионально гонять мяч и ставить всем шахи и маты.



**БОКС 8.4**  
**Уланбек**  
**(г. Каракол)**

поскольку наибольший интерес к ним проявили молодые люди в возрасте 25-34 лет, тогда как наименьший интерес высказала к ним молодежь в возрасте от 14 до 19 лет (13,1%).

Важным является мотив при решении участвовать или не участвовать в деятельности той или иной организации. Наиболее значимыми мотивами явились: убеждения респондентов (36,4%), желание принести пользу стране (18,5%), и на третьем месте – мотив защиты (13%). Фактор престижа занимает только четвертое место в рейтинге (7,5%) .

#### *8.3.2.3. Национальный уровень.*

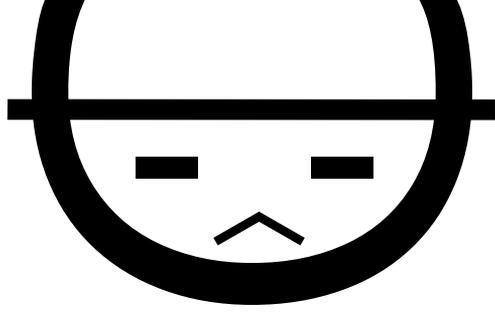
Специфика национального уровня в том, что лица, принимающие решения имеют возможность привлечь молодежь к решениям стратегического характера. Поскольку в Кыргызстане пока не существует некоего консультативного органа, представляющего интересы молодежи, молодым людям предлагаются традиционные формы участия в системе принятия решений (как для взрослых), то есть членство в какой-либо властной структуре.

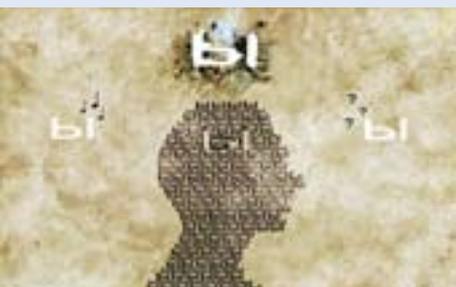
Практика показывает, что на национальном уровне молодежь также слабо вовлечена в процесс принятия решений. Традиционная форма вовлечения – выборы в парламент и местные представительные органы привлекают только 53,4% опрошенных, причем 22,2% из них уверены, что их голос ничего не решает. Однако, более тревожным выглядит тот факт, что из оставшихся не голосующих молодых людей 8,6% делают это сознательно, исходя из убеждения, что их голос ничего не решает. Таким образом, в основе неучастия в выборах лежит не гражданская позиция, а просто пассивность. Ни власти, ни институциональная среда не дают молодежи стимулов для участия в общественной деятельности. Не создаются они и для молодежных инициатив на уровне государства. Например, нет законодательной базы для волонтерской деятельности, кроме упоминания в новой редакции Закона «Об основах государственной молодежной политики», пока только декларируется специальный фонд для финансирования молодежных инициатив.

На последних парламентских выборах для поощрения представительства молодежи были введены специальные квоты, требующие обязательного включения в партийные списки лиц до 35 лет. Только путем положительной дискриминации удалось выбрать в парламент молодых людей. Молодежная квота повысила заинтересованность политических деятелей в привлечении молодых сторонников, что привело к созданию, так называемых, молодежных крыльев партий. Проблемой остается то, что даже эти организации, фактически, созданы взрослыми, то есть они не выросли из осознанной потребности молодежи в самоорганизации. Государство делает первые шаги в привлечении молодежи к принятию решений. Первая национальная молодежная конференция под названием «Молодежь в развитии страны», организованная Администрацией Президента Кыргызской Республики при поддержке Молодежной программы ООН-ПРООН, прошедшая 10 ноября 2008 года в Бишкеке, стала примером обсуждения проблем молодежи в формате общественной политики. К сожалению, во многом такие мероприятия проходят при финансовой поддержке международных организаций. Привлечение молодежи к обсуждению молодежной политики пока не стало общепринятой практикой.

Участие молодежи КР в общественно-политической жизни страны весьма ограничено ввиду отсутствия информации о возможностях, существующих в данной области. Кроме того, определенную роль играет и такой фактор, как географическая удаленность от административного центра: более половины населения проживает в сельских регионах. В целом точные данные относительно уровня и характера участия молодежи труднодоступны, за исключением исследования, проведенного Молодежной правозащитной группой, и исследования сельской молодежи, проведенного фокусными группами ООН.

**В** Кыргызстане на молодежную политику  
выделяется 1 цент в год  
на душу молодого человека





## РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОЛИТИКЕ

### МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА

Государственным органам:

1. Необходимо изменить методологическую основу формирования политики, включая, в первую очередь, изменение предмета молодежной политики и способа выявления проблем молодежи. В качестве предмета политики предлагается рассматривать не традиционный отраслевой подход к жизнедеятельности молодежи (образование, спорт, здравоохранение, занятость и пр.), а целостный подход, где результатом действенной политики является молодой человек с базовыми знаниями, компетенциями, способный адаптироваться к постоянно изменяющейся внешней среде и самоопределяться.
2. Каждая отраслевая политика должна содержать «молодежный» компонент, то есть меры политики, целенаправленно воздействующие на граждан, подпадающих под определение молодежи. При формировании отраслевых политик должно быть учтено мнение потребителя, в данном случае, молодого человека.
3. Необходимо решительно отказаться от попечительского характера молодежной политики и усиливать ее партнерскую составляющую, с сохранением существующего социально-ориентированного подхода лишь к уязвимым сегментам молодежи (дети-сироты; инвалиды и пр.).
4. Сократить в законодательстве возраст молодежи и привести его в соответствие с международными стандартами (до 25 лет, согласно стандартам ООН). Согласовать разбивку молодежи по возрастам с Национальным статистическим комитетом.
5. Государственные органы и органы местного самоуправления должны не наделять особыми привилегиями молодежь, а усиливать адресность мер политики, дифференциацию нужд и потребностей молодежи, и, соответственно, выделение различных сегментов молодежи. Возможными критериями сегментации молодежи будут являться возрастная группа, географический регион проживания (сельская и городская молодежь) или статус занятости (студенты, работающие и т.п.).
6. В качестве приоритетных стратегических направлений государственной молодежной политики предлагается сфокусироваться и направить усилия на следующем: совершенствование системы управления молодежной сферой на всех уровнях; обеспечение постоянного, равноправного и взаимовыгодного диалога через развитие горизонтально и вертикально интегрированного института социального партнерства, в котором участвуют государство, органы местного самоуправления, молодежь для обеспечения равных возможностей, прозрачности и согласования деятельности сторон. Учет мнения молодежи должен стать необходимым элементом любых форм консультаций государственных органов с гражданским обществом, например, общественных бюджетных слушаний.

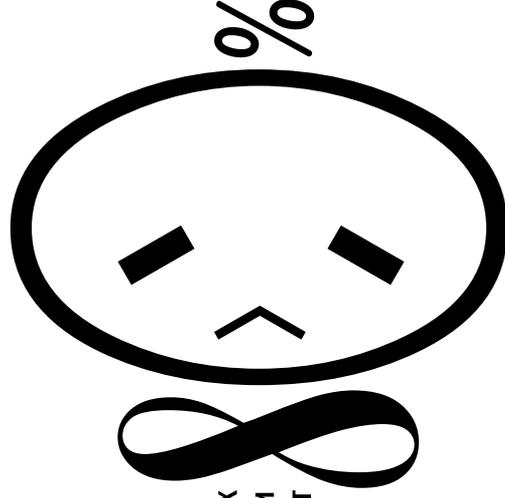
### ОБРАЗОВАНИЕ

Министерству образования и науки; международным и донорским организациям, занимающимся проблемами образования:

7. Государство должно стратегически ясно и четко определиться, что хочет получить через 1 год, 5, 10 лет от системы образования. Определить, в каком продукте, какого качества и характеристик оно нуждается сейчас и в перспективе на всех уровнях. Содействовать развитию социального партнерства на национальном, региональном и местном уровнях в сфере образования. Повысить прозрачность, подотчетность и ответственность органов управления образования перед партнерами.
8. Применять новые подходы к формированию содержания образования, гибко реагировать на потребности рынка труда и внешние вызовы.
9. Предоставить учебным заведениям широкие полномочия для принятия управленческих решений, включая перераспределение ресурсов и финансовых средств. Учебные заведения должны иметь право самостоятельного формирования учебных программ. Для осуществления мониторинга и контроля во всех учебных системах должны работать наблюдательные советы, с активным представительским участием общества и населения. В учебных заведениях профессионального образования необходимо наладить работу международных отделов и центров карьеры. Создать независимые системы сертификации, аккредитации учебных заведений. Ввести систему рейтинга учебных заведений.

**В**

Кыргызстане более 80% ВИЧ инфицированных  
составляют молодые люди  
в возрасте 20-30 лет



10. Оптимизировать структуру сети учебных учреждений для рационального использования имеющихся ресурсов.
11. Развивать новые подходы и технологии обучения (например, модульную систему обучения), позволяющие организовать доступ к обучению без отрыва от работы, включая вечерние школы и вечерние классы в общеобразовательных школах, профильное обучение. Это требует, чтобы учебные заведения обеспечили гибкость в формах обучения и более открытый доступ к обучению.
12. Финансовые средства в большей степени использовать на повышение качества образования, а не поддержания инфраструктуры. Сеть образовательных учреждений должна быть оптимизирована за счет закрытия высоко затратных учебных заведений с последующим перераспределением учащихся. Необходимо стимулировать процесс создания нетрадиционных образовательных учреждений (комплексов, центров и пр.).
13. Повысить авторитет и имидж педагогической специальности и профессии в обществе, а также качество подготовки педагогических кадров. Изменить структуру оплаты преподавателям. Оптимизировать учебную нагрузку учащихся, с направлением высвобожденного бюджета на выплату стимулирующей части заработной платы.
14. Привлекать молодых людей на педагогические специальности. Органы местного самоуправления должны разделять ответственность за подготовку молодых педагогов и обеспечивать условия для их работы по специальности, особенно в сельской местности. Необходимо разработать механизмы контроля качества образования выпускников, получивших профессиональное образование за счет средств государственного бюджета.
15. Необходимо оптимизировать соотношение языка обучения в системе профессионального образования. Система высшего профессионального образования (68%) и среднего профессионального образования (76%) предоставляет обучение на русском языке, при этом 80% школ с кыргызским языком обучения.
16. Привести структуру подготовки кадров в соответствие с потребностями экономики и рынка труда, с учетом регионального развития. Целесообразно усилить профессиональную ориентацию среди школьников старших классов, а также повысить привлекательность начального и среднего профессионального образования среди молодежи.
17. Профессиональное техническое образование сделать звеном в цепи непрерывного образовательного пространства, базой переподготовки незанятого населения и центром местного регионального развития. Модернизировать профессиональное образование на качественно новом уровне через создание и внедрение новой модели, ориентированной на многопрофильные потребности территориального рынка труда, обеспечение трудоустройства и самозанятости молодежи (предпринимательства), профессиональную переподготовку взрослого населения и подготовку рабочих кадров для крупных национальных проектов.
18. Расширять систему неформального образования, предоставляющую возможность получения образования молодым людям, независимо от возраста и опыта. Создать систему официального признания квалификации, знаний и умений, приобретенных на любом уровне образования, в процессе повседневной жизни и на основе опыта профессиональной деятельности.
19. Сделать формирование гражданина страны составной частью работы системы образования, повсеместно распространять курс «Граждановедение», уделяющий основное внимание проблемам гражданского воспитания, правам человека, обучению демократии и экологическим знаниям.

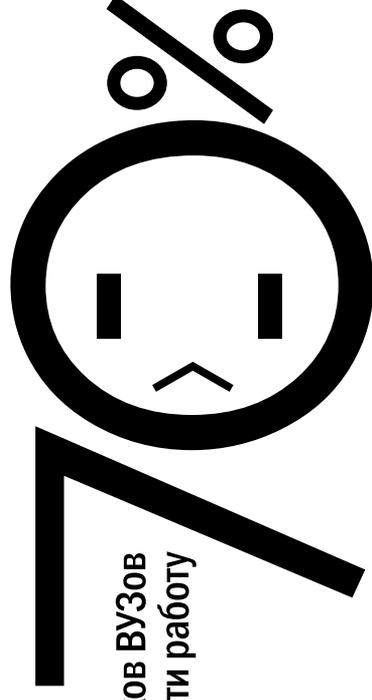
## ТРУДОУСТРОЙСТВО МОЛОДЕЖИ

Министерству экономического регулирования; Министерству труда, занятости и миграции:

20. Разработать программы молодежного предпринимательства, предусматривающие оказание поддержки молодым безработным в виде доступа к рынкам товаров (через государственные заказы, закупки в Фонд государственных материальных резервов, поставки государственным предприятиям и пр.), целевым кредитным и образовательно-консультационным ресурсам. Программа должна иметь адресную направленность и дифференцированный подход с учетом ориентационно-деятельностных характеристик молодежи, выделения отдельных услуг и условий для женщин-предпринимателей и возвращающихся мигрантов.<sup>109</sup>
21. В рамках разработки и отбора инвестиционных проектов, финансируемых из средств Фонда развития, предусмотреть возможности создания новых рабочих мест из числа безработной молодежи.

<sup>109</sup> Нужно использовать подход таких коммерческих предприятий как операторы сотовой связи, которые разрабатывают тарифы, которые выгодны молодым людям, использующим мобильные телефоны больше для общения (например, в нерабочие часы), чем для бизнеса.

**В** Кыргызстане 70 % выпускников ВУЗов  
не могут найти работу





22. Разработать предложения по государственному софинансированию процентных ставок коммерческих банков по кредитам для молодежи. Рассмотреть возможность использования новых видов кредитования (гарантийные фонды, банковские гарантии и пр.), применяемых рядом коммерческих банков, минимизирующих требования залогового обеспечения для молодежи.
23. Разработать меры экономического стимулирования предприятий, привлекающих практикантов и стажеров (в налоговых «по послаблениях» и отчислениях в Социальный фонд, льготном кредитовании и пр.) для усиления института наставничества в организациях.
24. Активно пропагандировать реализацию нормы Налогового кодекса об освобождении от налоговых сборов сумм, затраченных работодателем на повышение квалификации (обучение, переобучение) своих работников, стимулирующих наем молодых работников.
25. Разработать предложения по частичному субсидированию (освобождение от налогов, налоговые каникулы и пр.) со стороны государства заработной платы/доходов работающей молодежи. В первую очередь, для молодых семей и социально-уязвимой молодежи.
26. Активизировать работу республиканского информационного портала об имеющихся в стране вакансиях (с указанием всех требований работодателя) и базой данных лиц, ищущих работу. Активизировать работу служб занятости в целях более широкого информирования безработной молодежи о вакансиях и требованиях работодателей.
27. Активизировать центры карьеры и поиска работы для молодежи, в функции которых должны входить систематический анализ рынка молодежного труда, изучение спроса на молодежную рабочую силу, налаживание постоянных связей с работодателями и центрами занятости населения, представление интересов молодежи перед работодателями, выявление новых потребностей и требований работодателей.
28. Активизация информационно-разъяснительной работы среди молодежи о преимуществах самозанятости, доходоприносящей деятельности, популяризация идей свободы выбора и предпринимательства и рыночной экономики. Распространение успешного опыта молодых предпринимателей посредством СМИ.
29. Предусмотреть в государственных программах занятости оказание поддержки социально-уязвимой молодежи в организации рабочих мест и самозанятости посредством первоочередного выделения микрокредитования.
30. Установить перечень организаций и размер квот для молодежи с ограниченными возможностями, особо нуждающихся в социальной защите, направляемых соответствующими государственными органами в порядке первоочередного трудоустройства.
31. Совершенствовать квалификационные стандарты профессий с учетом изменений, происходящих на рабочих местах, с активизацией участия заинтересованных структур (бизнес - ассоциаций, консалтинговых организаций, кадровых агентств и пр.). Выделение среди них стандартов профессий, подходящих для молодежи.
32. Усилить работу по начальной профориентации учащейся молодежи и выявлению их способностей в период нахождения в учебных заведениях. Использовать простаивающие территории и здания учебных заведений, их подсобные хозяйства для размещения конкурентоспособных производств на тендерной основе, на которых учащиеся получают трудовое обучение и первичные профессиональные и предпринимательские навыки.
33. Разработать и внедрить в системе профессионального образования курсы по организации и ведению профильного бизнеса. Параллельно с обучением проводить работу по самостоятельной подготовке и защите бизнес - планов.
34. Постоянно повышать квалификацию преподавательского состава и мастеров системы начального, среднего и высшего профессионального образования посредством активизации участия в обучающих проектах донорских организаций, проведения мастер-классов и пр., усиление контроля за улучшением методик обучения и теоретически-практических знаний и умений обучающего персонала.



## МИГРАЦИЯ И МОЛОДЕЖЬ

Министерству труда, занятости и миграции:

35. Следует пересмотреть межправительственные соглашения Кыргызстана с принимающими трудовых мигрантов государствами для упорядочения, гармонизации пенсионного и медицинского обслуживания/ страхования кыргызстанских трудовых мигрантов, как в посылающей стране миграции, так и в принимающей стране.
36. Развивать механизмы сотрудничества и партнерских отношений между государственными, НПО и частными организациями, включая агентства по найму рабочей силы, с целью оказания максимальной поддержки трудовым мигрантам на всех стадиях трудовой миграции.
37. Создать широкую сеть организаций по трудоустройству кыргызстанских граждан за рубежом. Разработать меры по контролю деятельности посреднических организаций по трудоустройству мигрантов из КР.
38. Трудовым мигрантам из числа молодежи необходима помощь через развитие координационных служб и механизмов между посылающими и принимающими странами для оптимизации предложения рабочей силы по тем специальностям, профессиям и отраслям, где наблюдается наибольшая нехватка рабочих кадров в принимающих странах. Необходимо осуществлять мониторинг и анализ рынка труда в принимающих и отдающих странах и соответствующее регулирование трудовых потоков.
39. Необходимо информационное обеспечение молодежи, связанное с процессом трудовой миграции, от момента подготовки к выезду и поиска работы до переезда в принимающие страны и, наконец, до момента прекращения миграции и интеграции вернувшихся мигрантов в общество.
40. Необходимо рассмотреть возможность создания инвестиционных/кредитных банков, аккумулирующих и использующих финансы бизнесменов и предпринимателей, как вернувшихся из трудовой миграции, так и местных, для поддержания предпринимателей среди молодежи.
41. Необходимо развивать центры по поддержке предпринимательства в регионах, с учетом наибольшего возврата трудовых мигрантов.
42. Необходимо разработать на национальном и местном уровнях механизмы для благоприятной бизнес-среды для трудовых мигрантов, желающих создать свой бизнес.
43. Необходимо развитие служб социально-психологической поддержки возвратившихся трудовых мигрантов и их семей, с использованием ресурсов имеющихся кризисных центров.
44. Необходимо проводить исследования на предмет влияния трудовой миграции на демографическую ситуацию, рынок труда, уровень и качество жизни кыргызстанцев, особенно молодежи.

## ЗДОРОВЬЕ. ЭКОЛОГИЯ И БЕЗОПАСНОСТЬ

Министерству здравоохранения; Министерству внутренних дел; Государственному агентству по охране окружающей среды и лесному хозяйству при Правительстве КР; международным и донорским организациям, занимающимся проблемами охраны окружающей среды, здоровья и безопасности:

45. Необходимо формировать навыки здорового образа жизни на всех этапах образовательного цикла, формировать всеми доступными средствами моду на здоровый образ жизни. Здоровье как первостепенная ценность у молодежи, должна перейти из системы знаний в систему навыков молодежи.
46. Принять комплексные меры по сокращению дорожно-транспортных происшествий, проведению профилактических информационно-разъяснительных мероприятий о последствиях совершения краж, грабежей и хулиганств.
47. Работа по сокращению вымогательства и других видов насилия в учебных заведениях, особенно в школах, должна стать приоритетом в сфере безопасности молодежи.
48. Необходимо развивать систему «дружественных» медицинских услуг молодежи, особенно в области сексуального здоровья.
49. Экологическая чувствительность молодежи остается низкой и не соответствует современным вызовам. Образование в этой сфере должно быть неотъемлемой частью воспитания подрастающего поколения. Экологические знания и навыки должны быть неразрывными.
50. Улучшение и активизация работы по социализации молодых людей, освободившихся из мест заключения. Создание мотивационных экономических условий для организаций, работающих с данной категорией молодежи.

## СЕМЬЯ И ДОСУГ

Офису Президента Кыргызской Республики, Министерству труда, занятости и миграции, ЮНФПА, ЮНИФЕМ, ПРООН:

51. Проводить широкомасштабные информационно-пропагандистские мероприятия, направленные на осознание роли женщины в семье и уважения ее статуса. Освещение в СМИ прецедентов применения правовых мер к случаям насилия над женщинами и девушками, вступающими в брак по принуждению. Разработка специализированного цикла ТВ-передач, посвященных данному вопросу, с привлечением к обсуждению общественных деятелей, представителей органов власти и руководства органов внутренних дел.
52. Шире вовлекать институт семьи, образовательные учреждения в воспитание молодых людей. Обеспечить доступ к информации и вовлечение в принятие решений.

## СОЦИАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ

Офису Президента Кыргызской Республики, Министерству труда, занятости и миграции, МСУ, ЮНФПА, ЮНИФЕМ, ПРООН:

53. Информирование и консультирование молодежи должно стать основным направлением работы с молодежью в органах государственной власти и местного самоуправления.
54. Необходимо создать постоянно действующую информационную площадку – молодежный информационный портал. Возможна модернизация одного из действующих веб-сайтов, например, [www.jashtar.kg](http://www.jashtar.kg).
55. Создать национальную школу молодых лидеров на основе Национального резерва кадров для подготовки не только государственных служащих, но и топ - менеджеров в бизнесе и секторе НКО.
56. Информация молодежного портала должна быть настолько интересной и востребованной, чтобы стать примером распространения общественной информации о молодежи для всех средств массовой информации.
57. Органы местного самоуправления должны выделить в школах, домах культуры или других объектах муниципальной собственности помещения и оказать соответствующую поддержку для организации молодежных инициативных групп.
58. Необходимо обеспечить молодежь в регионах информацией на кыргызском языке. Ориентировать международные организации, работающие с молодежными организациями, на эффективность оригинальных, непереводных пособий и учебных материалов на кыргызском языке.
59. На базе центров занятости или других учреждений, работающих с молодежью, создать единые информационно-консультационные центры по вопросам занятости, образования и досуга.
60. Волонтерство, как особый вид деятельности, нуждается в законодательной базе. Необходимо разработать закон о правах волонтеров, закрепить их правовой статус.
61. Расширить привлечение инициативных групп и другие формы участия молодежи в общественной жизни, например, в проведении регулярных общественных слушаний.
62. Обязать включать молодежные инициативы в программы развития МСУ и сообществ.
63. Создать на партнерских основаниях Фонд поддержки молодежных инициатив для финансирования социальных и бизнес - проектов с участием молодежи.

ПРИЛОЖЕНИЯ



## Приложение 1. Основные социально-экономические показатели Кыргызской Республики

Таблица 1. Основные данные по Кыргызстану

	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Площадь, тыс. кв. км	199,9	199,9	199,9	199,9	199,9	199,9	199,9	199,9	199,9
Плотность населения, человек на кв. км	23	25	25	25	26	26	26	26	26
Постоянное население, на конец года, млн. человек	4,6	4,9	5,0	5,0	5,1	5,1	5,2	5,2	5,3
Дети и подростки, %	38,0	36,7	35,2	34,5	33,8	33,2	32,8	32,6	32,3
Лица старше трудоспособного возраста, %	9,2	8,9	8,7	8,5	8,4	8,3	8,2	8,3	8,3
Сельское население, %	64,7	65,2	65,3	65,1	64,8	65,0	65,2	65,3	65,4
Городское население, %	35,3	34,8	34,7	34,9	35,2	35,0	34,8	34,7	34,6
Мужчины, %	49,2	49,4	49,4	49,4	49,4	49,4	49,4	49,4	49,4
Женщины, %	50,8	50,6	50,6	50,6	50,6	50,6	50,6	50,6	50,6
Кыргызы, %	60,3	65,7	66,9	67,4	67,9	68,4	68,9	69,2	69,6
Русские, %	15,7	11,7	10,7	10,3	9,9	9,5	9,1	8,7	8,4
Узбеки, %	14,2	13,9	14,1	14,2	14,3	14,3	14,4	14,5	14,5
Украинцы, %	1,6	0,9	0,8	0,7	0,6	0,6	0,5	0,5	0,4
Татары, %	1,2	0,9	0,8	0,8	0,8	0,7	0,7	0,7	0,7
Дунгане, %	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	1,2
Уйгуры, %	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Турки, %	0,6	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
Корейцы, %	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Немцы, %	0,5	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2
Другие национальности, %	3,6	3,3	3,2	3,1	3,0	3,0	2,9	2,9	2,9
Младенческая смертность (на 1000 родившихся) <sup>1</sup>	28,1	22,6	21,2	20,9	25,7	29,7	29,2	30,6	27,1
Детская смертность (на 1000 родившихся)	41,3	33,2	29,0	27,7	31,8	35,1	35,3	35,3	31,2
Естественный прирост, тыс. человек	80,4	62,7	65,8	69,5	74,8	72,9	82,2	85,1	89,6
Миграционная убыль, тыс. человек	-18,9	-22,6 <sup>2</sup>	-27,8	-16,7	-19,3	-27,0	-31,0	-50,6	-37,8
Трудоспособное население, на конец года, млн. человек	2,4	2,7	2,8	2,9	2,9	3,0	3,1	3,1	3,1
Количество занятых, млн. человек <sup>3</sup>	1,6	1,8	1,9	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2
Уровень зарегистр. безработицы на конец года, %	2,9	3,0	3,1	2,7	2,7	3,0	3,2	3,0	2,9
Уровень общей безработицы, в среднем за год, % <sup>4</sup>	5,7	7,5	12,5	9,9	8,5	8,1	8,3	8,2	-

<sup>1</sup> Увеличение младенческой и детской смертности связано с переходом страны с 2004 г. на критерии живорождения, рекомендованные Всемирной организацией здравоохранения, когда в органах ЗАГС началась регистрация смерти новорожденных с очень низкой массой тела (от 500 до 1000г).

<sup>2</sup> Данные уточнены в связи с округлением до тыс. человек.

<sup>3</sup> Источник данных: 1993-2001 гг. - баланс трудовых ресурсов, 2002 г. - выборочное обследование домашних хозяйств по проблемам занятости (ноябрь 2002 г.), 2003 - 2007 гг. данные модуля «Занятость и безработица», интегрированного обследования домашних хозяйств. 2008 г. - данные предварительные.

<sup>4</sup> Там же.

**Таблица 2. Индекс человеческого развития**

	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (лет) <sup>1</sup>	66,0	68,5	68,1	68,2	68,2	67,9	67,7	67,9	68,4
Уровень грамотности взрослого населения (%)	97,3	98,7	98,7	98,7	98,7	98,7	98,7	98,7	98,7
Совокупная доля учащихся начальных, средних и высших учебных заведений (% из числа населения в возрасте 7-24 лет)	63	71	72	71	71	71	71	72	71
Реальный ВВП на душу населения (ППС, \$ США) <sup>2</sup>	1000 (1122)	1332 (1560)	1438 (1622)	1558 (1714)	1697 (1928)	1728 (1936)	1813 (2024)	1980	-
Индекс ожидаемой продолжительности жизни	0,683	0,725	0,718	0,720	0,720	0,715	0,712	0,715	-
Индекс уровня образования	0,859	0,895	0,898	0,896	0,895	0,896	0,895	0,897	-
Индекс дохода <sup>3</sup>	0,384 (0,404)	0,432 (0,459)	0,445 (0,465)	0,458 (0,474)	0,473 (0,494)	0,476 (0,495)	0,484 (0,502)	0,498	-
Индекс человеческого развития <sup>4</sup>	0,642 (0,649)	0,684 (0,693)	0,687 (0,694)	0,692 (0,697)	0,696 (0,703)	0,696 (0,702)	0,697 (0,703)	0,704	-

<sup>1</sup> Некоторое снижение показателя связано с переходом страны (с 2004 г.) на критерии живорождения, рекомендованные Всемирной организацией здравоохранения, и, соответственно, младенческой и детской смертности.

<sup>2</sup> Данные раунда международных сопоставлений 2005 г., в скобках - данные раунда сопоставлений 2000 г.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же.

**Таблица 3. Гуманитарное развитие**

	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (лет) <sup>1</sup>	66,0	68,5	68,1	68,2	68,2	67,9	67,7	67,9	68,4
Материнская смертность (на 100.000 детей, родившихся живыми)	44,3	45,5	53,5	49,3	50,9	55,5	60,1	51,9	55,0
Количество человек на 1 врача	306	343	366	370	375	384	395	405	404
Ученые и техники (на 1000 человек)	0,8	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,3
Количество поступивших в учебные заведения (% из числа населения в возрасте 7-24 лет)	60	71	72	71	71	71	71	72	71
Общий показатель поступления в вузы, всего (% поступивших из числа населения в возрасте 17 лет)	20	49	33	42	53	54	46	47	40
Женщины (% из числа поступивших)	51	51	54	55	58	56	57	57	55
Ежедневные газеты (кол-во подписок на 100 человек)	35	27	18	27	10	10	3	3	3
Телевизоры (на 100 человек)	14	9	5	5	5	5	6	7	7
Реальный ВВП на душу населения (ППС, \$ США) <sup>2</sup>	1000 (1122)	1332 (1560)	1438 (1622)	1558 (1714)	1697 (1928)	1728 (1936)	1813 (2024)	1980	-
ВВП на душу населения (\$ США), по методу «Атлас» <sup>3</sup>	350	280	290	340	400	450	500	590	-

<sup>1</sup> Некоторое снижение показателя связано с переходом страны (с 2004 г.) на критерии живорождения, рекомендованные Всемирной организацией здравоохранения, и, соответственно, младенческой и детской смертности.

<sup>2</sup> Данные раунда международных сопоставлений 2005 г., в скобках - данные раунда сопоставлений 2000 г.

<sup>3</sup> Уточнение данных в связи с изменением методологии расчетов Всемирного Банка

**Таблица 4. Человеческие бедствия**

	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Показатель распространенности бедности (% численности населения) <sup>1</sup>	57,3	52,0	44,4	49,9 <sup>2</sup>	45,9 <sup>3</sup>	43,1	39,9	35,0	
Уровень официальной безработицы (%) - всего	2,9	3,0	3,1	2,8	2,7	3,0	3,2	3,0	2,9
в том числе среди молодежи 16-29 лет (в % к экономически активному населению этого возраста)	3,3	3,2	2,9	2,8	2,9	3,2	3,4	3,4	2,9
Зарплата женщин (% от зарплаты мужчин)	73	68	65	64	67	63	66	67	67
Индекс потребительских цен (декабрь в % к декабрю предыдущего года)	132,1	109,6	102,3	105,6	102,8	104,9	105,1	120,1	120,0
Номинальный курс доллара США к сому (средний за период)	10,82	47,72	46,94	43,72	42,67	41,01	40,16	37,31	36,57
Число потерянных лет в связи с преждевременной смертью <sup>4</sup>	21	19	18	18	20	20	20	20	19
Дорожно-транспортные травмы (на 100 000 человек)	78	67	71	81	78	-	-	-	-
Заявленные случаи изнасилования (на 100.000 женщин 15-59 лет)	26	23	22	20	18	19	17	16	18
Выброс сернистого ангидрида и окисей азота (кг на душу населения)	7,3	4,0	2,2	2,2	1,9	2,1	2,1	2,0	2,4
Выброс окиси углерода (кг, на душу населения) <sup>5</sup>	1,6	0,6	0,6	0,7	0,7	0,7	0,9	0,9	0,6

<sup>1</sup> Результаты многоцелевого обследования бедности проекта Всемирного Банка, за 1993 г. – данные первого обследования, проведенного осенью 1993 г., за 1995 г. – данные обследования, проведенного весной 1996 г., за 1996-1999 гг. – осенью соответствующего года. Изменение показателей за 1996-1998 гг. связано с пересчетом черты бедности, в которой была изменена структура затрат на питание. Необходимость внесения изменений связана с экономическим кризисом в 1998 г. (кризис оказал непосредственное влияние на изменение структуры потребления из-за увеличения доли расходов на продукты питания за счет остальных расходов). Данные за 2000-2002 гг. рассчитаны по результатам обследований бюджетов 3 тыс. домохозяйств.

<sup>2</sup> Данные за 2003-2004 гг. по результатам интегрированного выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств и рабочей силы. Расчет по новой линии черты бедности.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Увеличение показателя в 2004 г. отчасти связано с переходом страны с 2004 г. на критерии живорождения, рекомендованные ВОЗ, когда в органах ЗАГСа началась регистрация смерти новорожденных с очень низкой массой тела (от 500 до 1000г).???? ... Данные отсутствуют

<sup>5</sup> Учтено только от стационарных источников

**Таблица 5. Тенденции развития человека**

	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (лет) <sup>1</sup>	66,0	68,5	68,1	68,2	68,2	67,9	67,7	67,9	68,4
Показатель поступления в вузы на стационарное обучение(% от общего поступления)	76	59	53	63	57	57	60	62	70
Реальный ВВП на душу населения (ППС, \$ США) <sup>2</sup>	1000 (1122)	1332 (1560)	1438 (1622)	1558 (1714)	1697 (1928)	1728 (1936)	1813 (2024)	1980	-
ВВП на душу населения (\$ США по методу «Атлас») <sup>3</sup>	350	280	290	340	400	450	500	590	-
Общие расходы на образование (% от ВВП)	7,1	3,7	5,0	5,3	5,2	5,2	5,8	6,6	-
Общие расходы на охрану здоровья (% от ВВП)	4,3	2,2	2,6	2,4	2,3	2,4	2,8	2,9	-

<sup>1</sup> Некоторое снижение показателя связано с переходом страны (с 2004 г.) на критерии живорождения, рекомендованные Всемирной организацией здравоохранения, и, соответственно, младенческой и детской смертности.

<sup>2</sup> Данные раунда международных сопоставлений 2005 г., в скобках - данные раунда сопоставлений 2000 г.

<sup>3</sup> Уточнение данных в связи с изменением методологии расчетов Всемирного Банка.

**Таблица 6. Различия между мужчинами и женщинами (женщины – мужчины, %)**

	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Ожидаемая продолжительность жизни	115	112	112	112	112	112	114	114	113
Население (на конец года)	103	102	102	102	102	102	102	102	102
Неграмотность взрослого населения <sup>1</sup>	-	-	-	-	-	-	-	-	271
Совокупная доля учащихся начальных, средних и высших учебных заведений (%)	104	101	103	103	104	105	106	106	105
Поступления в ср. уч. заведения	102	97	97	89	80	102	103	99	97
Законченное среднее образование	108	106	106	96	102	104	99	101	100
Поступление в университеты (или эквивалентные ВУЗы) на стационарное отделение	162	127	112	122	129	124	136	141	76
Поступление в ВУЗы по изучению естественных и прикладных наук	213	228	163	184	181	197	164	238	258
Рабочая сила <sup>2</sup>	96	83	79	79	76	75	74	73	-
Занятость в несельскохозяй. секторе <sup>3</sup>	96	75	77	79	75	76	74	72	-
Безработица <sup>4</sup>	146	132	100	88	88	92	86	87	-
Зарплата	73	68	65	64	67	63	66	67	67

<sup>1</sup> Данные социально-демографического обследования 1994 г. и Первой национальной переписи населения 1999 г. о лицах в возрасте 15 лет и старше.

<sup>2</sup> Источник данных: 1993-2001 гг. - баланс трудовых ресурсов, 2002 г. - выборочное обследование домашних хозяйств по проблемам занятости (ноябрь 2002 г.), 2003 – 2007 гг. данные модуля «Занятость и безработица», интегрированного обследования домашних хозяйств.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же.

**Таблица 7. Положение женщин**

	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Ожидаемая продолж. жизни при рождении (лет)	70,4	72,4	72,1	72,2	72,2	71,9	72,1	72,3	72,6
Средний возраст при первом браке (лет)	21	22	23	23	23	23	23	23	23
Уровень материнской смертности (на 100 000 детей, родившихся живыми)	44,3	45,5	53,5	49,3	50,9	60,1	55,5	51,9	55,0
Уровень младенческой смертности (на 1000 родившихся) <sup>1</sup>	28,1	22,6	21,2	20,9	25,7	29,7	29,2	30,6	27,1
Уровень детской смертности (на 1000 родившихся) <sup>2</sup>	41,3	33,2	29,0	27,7	31,8	35,1	35,3	35,3	31,2
Поступление в средние учебные заведения (%)	71	51	68	60	60	67	65	64	64
Выпускники с законченным ср. образованием (% женщин в обычном выпускном возрасте)	65	44 <sup>3</sup>	50	60	61	61	57	58	59
Поступление на стационарное обучение в вузы (% к общему поступлению)	66	56	53	55	56	55	58	59	43
Поступление в вузы по изучению естественных и прикладных наук (% от женщин в вузах)	25	33	18	29	29	27	24	25	17
Женская рабочая сила (% от общей рабочей силы) <sup>4</sup>	49	45	44	44	43	43	42	42	-
Административный и руководящий персонал (% женщин)	36	30	29	30	36	38	39	38	-
Парламент (% мест, занимаемых женщинами)	5	5	7	7	7	-	-	27	27

<sup>1</sup> Увеличение младенческой и детской смертности связано с переходом страны с 2004 г. на критерии живорождения, рекомендованные Всемирной организацией здравоохранения, когда в органах ЗАГСа началась регистрация смерти новорожденных с очень низкой массой тела (от 500 до 1000г).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Снижение связано с уменьшением числа выпускников 9-х классов в результате окончания эксперимента по переводу учеников из 3-х классов в 5-тые, т.е. завершения перехода с 10-летнего обучения на 11-летнее.

<sup>4</sup> Источник данных: 1993-2001 гг. - баланс трудовых ресурсов, 2002 г. - выборочное обследование домашних хозяйств по проблемам занятости (ноябрь 2002 г.), 2003 - 2007 гг. данные модуля «Занятость и безработица», интегрированного обследования домашних хозяйств.

**Таблица 8. Демография**

	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Показатель общей плодовитости	3,1	2,4	2,5	2,5	2,6	2,5	2,7	2,8	2,8
Показатель плодовитости во временном срезе (в % от 1990г.)	86	67	69	69	71	69	75	78	78
Показатель иждивенчества (%)	70	66	64	62	60	59	57	56	55
Население в возрасте 65 лет и старше (%)	5,5	5,5	5,5	5,5	5,6	5,6	5,5	5,4	5,3
Ожидаемая продолжительность жизни в возрасте 60 лет (число лет)									
Мужчины	14,4	15,6	15,0	15,0	15,3	15,0	14,9	14,9	15,2
Женщины	18,7	18,7	18,3	18,4	18,8	18,7	19,2	19,0	19
Наличное население (на конец года, млн. чел.)	4,6	4,9	5,0	5,1	5,1	5,2	5,2	5,3	5,3
Годовой прирост населения (%)	1,5	0,8	0,8	1,1	1,1	0,9	1,0	0,7	1,0

**Таблица 9. Медицина и охрана здоровья**

	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Число потерянных лет в связи с преждевременной смертью <sup>1</sup>	21	19	18	18	20	20	20	20	19
Смерть от широко распространенных болезней <sup>2</sup> (% от общего числа)	47	54	56	56	55	56	56	56	57
из них смерть от злокачественных опухолей (% от общего числа умерших)	8	9	9	9	9	8	8	8	8
Носители ВИЧ-инфекции на 100 000 человек	0,04	0,33	3,2	2,6	3,2 <sup>3</sup>	3,3	4,7	7,9	10,5
Потребление алкоголя (литров на взрослого человека)	3,6	4,1	6,4	6,4	6,6	6,6	6,7	6,6	6,6
Потребление табака (кг на взрослого человека)	0,3	0,5	0,6	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
Количество человек на 1 врача	306	343	366	370	375	384	395	405	404
Медицинские услуги, оплачиваемые службой социального страхования (%) <sup>4</sup>	7,9	6,4	6,7	6,1	5,5	5,1	2,3	-	-
Государственные расходы на охрану здоровья (% от общих государственных расходов)	13,6	11,5	10,1	9,6	10,2	11,3	12,1	11,2	10,0 <sup>5</sup>
Общие расходы на охрану здоровья (% от ВВП)	4,3	2,2	2,6	2,4	2,3	2,4	2,8	2,9	-

<sup>1</sup> Увеличение показателя в 2004 г. отчасти связано с переходом страны с 2004 г. на критерии живорождения, рекомендованные ВОЗ, когда в органах ЗАГСа началась регистрация смерти новорожденных с очень низкой массой тела (от 500 до 1000г).

<sup>2</sup> Болезни системы кровообращения и новообразования.

<sup>3</sup> Увеличение показателя связано с резким ростом больных, в основном, граждан страны, мужчин 20-29 лет.

<sup>4</sup> С 2006 г. расходы по социальному страхованию не выделяются, включаются в расходы на социальную защиту

<sup>5</sup> Данные предварительные.

**Таблица 10. Образование**

	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Показатель поступления в учебные заведения (% численности населения в возрасте 7-24 лет)	60	71	72	71	71	71	71	72	71
Законченное среднее стационарное образование (%)	87	91	94	96	96	96	95	96	94
Законченное среднее техническое образование (% от всего среднего образования высшей ступени)	38	24	22	22	26	22	21	12	18
Количество вузов	32	45	46	47	49	51	47	49	50
Поступление в вузы на стационарное обучение (%)	75	59	53	63	57	57	60	64	70
Поступление в вузы с естественным и прикладным образованием (% от общего)	7	8	5	6	5	4	4	4	3
Расходы на высшее образование (% от государственных расходов на образование) <sup>1</sup>	8,2	14,7	19,6	19,9	19,8	18,9	18,0	15,9	-
Государственные расходы на студента вуза (млн. сом)	87,5	337,5	657,3	747,3	864,3	930,5	1135,2	1459,4	-
Общие расходы на образование (% от ВВП)	7,1	3,7	5,0	5,3	5,2	5,2	5,8	6,6	-
Государственные расходы на образование (% от ВВП)	6,6	3,5	4,4	4,5	4,6	4,9	5,5	6,5	6,0 <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Данные за 1993-1997 г. изменены в связи с пересчетом расходов в % к государственным расходам на образование (ранее – к общим расходам на образование, включая расходы предприятий).

<sup>2</sup> Данные предварительные.

**Таблица 11. Формирование человеческого капитала**

	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Совокупная доля учащихся начальных, средних и высших учебных заведений (% из числа населения в возрасте 7-24 лет)									
Оба пола	63	71	72	71	71	71	71	72	71
Мужчины	62	71	71	70	70	70	69	70	69
Женщины	64	71	73	73	72	73	73	74	73
Число общественных организаций (без политических)	885	3759	6018	7355	8963	10515	11892	13394	13491
Ученые и техники (на 1000 человек)	0,8	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,3
Ученые и техники, занимающиеся прикладными исследованиями (на 100 000 человек) <sup>1</sup>	52	33	32	32	33	-	-	-	-
Расходы на исследование и развитие (% от ВВП)	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	-	-	-	-
Выпускники средних учебных заведений (% от населения в выпускном возрасте)	45	43 <sup>2</sup>	48	61	60	60	58	58	59
Выпускники вузов (% от населения в выпускном возрасте)	10	21	30	35	36	35	33	28	33
Выпускники естественно-технических и математических специальностей (% от общего кол-ва выпускников)									
Оба пола	28	20	20	18	18	18	21	20	21
Мужчины	13	11	12	11	11	12	14	13	13
Женщины	12	9	8	6	6	7	7	7	8
Число лиц, имеющих высшее образование (% от населения в возрасте 15 лет и старше) <sup>3</sup>	10,8	10,5	10,5	10,5	10,5	10,5	10,5	10,5	10,5

<sup>1</sup> С 2005 года в связи с сокращением статистической отчетности данный показатель не выделяется.

<sup>2</sup> Снижение связано с уменьшением числа выпускников 9-х классов (с 90,5 тыс. в 1999/2000 гг. до 35,3 тыс. – в 2000/2001 гг.) в результате окончания эксперимента по переводу учеников из 3-х классов в 5-е, т.е. завершения перехода с 10-летнего обучения на 11-летнее.

<sup>3</sup> Данные приведены: за 1992, 1993 гг. – по данным переписи 1989 г., за 1994-1998 г. – социально-демографического обследования 1994 г., за 1999-2008 гг. – по данным Первой национальной переписи 1999 г.

**Таблица 12. Занятость**

	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Рабочая сила (% всего населения) <sup>1</sup> % рабочих, занятых в:	39	39	43	43	43	44	44	45	
Сельском хозяйстве	47	53	49	43	39	38	36	35	
Промышленности	17	10	12	15	18	18	19	20	
Сфере услуг	36	37	39	42	43	44	45	45	
Соотношение будущей заменяемой рабочей силы	191	186	172	166	159	154	149	146	144
Кол-во рабочих часов в неделю (на чел., в производстве)	36	35	35	35	35	33	35	35	35

<sup>1</sup> Источник данных: 1993-2001 гг. – баланс трудовых ресурсов, 2002 г. – выборочное обследование домашних хозяйств по проблемам занятости (ноябрь 2002 г.), 2003 - 2007 гг. данные модуля «Занятость и безработица», интегрированного обследования домашних хозяйств.

**Таблица 13. Безработица**

	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Число официальных безработных (тыс. чел.)									
Оба пола	50,4	58,3	60,2	57,4	58,2	68,0	73,4	71,3	67,2
Мужчины	20,5	27,1	27,6	26,5	26,8	32,2	35,5	35,5	33,5
Женщины	29,9	31,2	32,6	30,9	31,4	35,8	37,9	35,8	33,7
Молодежь	20,3	23,2	22,0	20,7	22,3	25,2	28,3	27,9	27,9
Юноши	8,9	10,6	10,6	9,6	10,4	12,6	13,7	13,9	14,3
Девушки	11,4	12,6	11,4	11,1	11,9	12,5	14,6	14,0	13,6
Уровень официальной безработицы (всего - %)	2,9	3,0	3,1	2,7	2,7	3,0	3,2	3,0	2,9
Всего безработных, включая самостоятельно ищущих работу (тыс. чел.)	100,0	144,3	265,5	212,3	185,7	183,5	188,9	191,1	-
Продолжительность официальной безработицы (%)									
До 6 месяцев	74	40	34	30	34	37	45	43	31,7
От 6 до 12 месяцев	17	30	32	30	29	26	29	24	24,7
Более 12 месяцев	9	30	34	40	37	37	26	33	43,6
Соотношение безработных, % от общей численности безработных: <sup>1</sup>									
Мужчины	41	46	50	53	53	52	54	54	-
Женщины	59	54	50	47	47	48	46	46	-

<sup>1</sup> Источник данных: 1993-2001 гг. - баланс трудовых ресурсов, 2002 г. - выборочное обследование домашних хозяйств по проблемам занятости (ноябрь 2002 г.), 2003 - 2007 гг. данные модуля «Занятость и безработица», интегрированного обследования домашних хозяйств.

**Таблица 14. Военные расходы и неравномерность использования ресурсов**

	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008 <sup>1</sup>
Военные расходы (% ВВП)	1,6	1,7	1,5	1,5	1,5	1,4	1,4	1,1	1,0
Военные расходы (% от расходов на образование и медицину, вместе взятых)	14,8	31,7	22,5	23,8	23,4	20,3	17,9	13,4	13,2

<sup>1</sup> Данные предварительные.

**Таблица 15. Баланс природных ресурсов**

	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Общая площадь страны (тыс. кв. км)	199,9	199,9	199,9	199,9	199,9	199,9	199,9	199,9	199,9
Плотность населения (чел. на 1 кв. км)	23	25	25	25	26	26	26	26	26
Пахотные и постоянно засеянные земли (% от общей площади)	7	7	7	7	7	7	6	6	6
Сенокосы (% от общей площади)	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Леса и лесопосадки (% от общей площади)	7	8	8	8	8	8	8	8	8
Орошаемые земли (% от всех пахотных земель)	64	66	66	66	66	66	66	66	66
Внутреннее обновление водных ресурсов на душу населения (1000 куб. м в год)	2,7	2,4	2,4	2,4	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3
Ежегодный забор воды, % водных ресурсов на душу населения (куб. м)	95	67	71	63	65	66	68	71	71
Количество заповедников и природных парков	7	12	14	15	16	16	16	17	17

**Таблица 16. Национальные счета доходов**

	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Сельскохозяйственное производство (% от ВВП)	40,6	34,2	34,4	33,6	32,9 (29,9)	28,5	28,7	26,9	25,8
Промышленность (% от ВВП)	12,0	25,0	17,9	17,3	16,0 (19,2)	17,3	14,9	13,1	14,0
Услуги (% от ВВП)	34,0 (33,6)	29,6	35,6	36,8 (36,9)	38,1 (38,3)	40,7	41,2	42,9	43,9
Потребление:									
частное (% от ВВП)	75,0	65,7	67,5	77,9	76,0	84,5	95,2	87,5	
государственное (% от ВВП)	19,5	20,1	18,6	16,8	18,2	17,6	17,9	17,1	
Общие внутренние инвестиции (% от ВВП)	18,4	20,0	17,6	11,8	14,5	16,4	24,2	26,6	
Общие внутренние сбережения (% от ВВП)	9,3	14,4	17,4	7,6	10,4	8,2	10,8	20,7	
Доход (ГБ) от налогов (% от ВВП)	15,1	11,7	13,9	14,23	14,8	16,2	17,6	18,7	19,4 <sup>1</sup>
Расходы центр. Правит. (% от ВВП) (ГБ)	28,6	17,3	20,2	20,2	20,0	20,0	22,2	25,3	24,3 <sup>1</sup>
Экспорт товаров и услуг (% от ВВП)	29,5	41,8	39,6	38,7	42,6	38,3	41,7	52,9	
Импорт товаров и услуг (% от ВВП)	42,4	47,6	43,3	45,2	51,3	56,8	79,0	84,1	

<sup>1</sup> Данные предварительные.

**Таблица 17. Тенденции в развитии экономики**

	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Индекс потребительских цен (декабрь в % к декабрю предыдущего года)	132,1	109,6	102,3	105,6	102,8	104,9	105,1	120,1	120,0
Доход (ГБ) от налогов, % ВВП	15,1	11,7	13,9	14,2	14,8	16,2	17,6	18,7	19,4 <sup>1</sup>
Прямые налоги, % от всех налогов	50,0	38,4	40,0	36,4	35,1	35,8	30,5	28,2	32,5 <sup>2</sup>
Общий излишек /дефицит бюджета (% от ВВП)	-11,5	-2,0	-1,0	-0,8	-0,5	0,2	-0,2	0,1	0,8 <sup>3</sup>
Объем денежной массы (M2), <sup>4</sup> млн. сомов на конец года	2754	7367,5	10995,6	14676,4	19379,3	21295,9	32280,9	43018,0	48452,7
Уровень банковских процентов <sup>5</sup>	46	38,3	4,4	4,0	4,0	4,1	3,2	8,8	15,1
Торговый баланс, млн. долларов США <sup>6</sup>	-113,4	-49,6	-101,2	-135,3	-222,2	-429,3	-924,1	-1277,9	-2430,2
Объем эмиссии государственных ценных бумаг, млн. сомов	200,7	563,2	768,3	928,8	1214,6	1399,3	1283,0	1671,4	4173,4

<sup>1</sup> Данные предварительные.

<sup>2</sup> Данные предварительные.

<sup>3</sup> Данные предварительные.

<sup>4</sup> M2 - совокупная денежная масса.

<sup>5</sup> Учетная ставка Национального банка Кыргызстана, которая характеризует минимальный уровень стоимости денег. В 2000 г. она сложилась в размере 38,3% в результате стабилизации финансовой ситуации на финансовом рынке.

<sup>6</sup> Без учета объемов внешней торговли физических лиц.

**Таблица 18. Ослабление социальной структуры**

	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Осужденные (на 100 000 человек населения в возрасте 14 лет и старше)	580	617	502	474	417	371	368	340	284
Несовершеннолетние осужденные (% от общего числа осужденных)	7	6	7	6	7	7	7	7	6
Умышленные убийства (на 100 000 человек)	12	8	7 <sup>1</sup>	6 <sup>1</sup>	6	7	7	6	6
Самоубийства (на 100 000 человек)									
Оба пола	13	10	11	10	9	9	9	9	9
Мужчины (на 100 000 человек)	21	17	19	16	15	15	14	14	14
Женщины (на 100 000 человек)	6	4	4	3	3	3	4	4	4
Заявленные случаи изнасилования (на 100 000 женщин 15-59 лет)	26	23	22	20	18	19	17	16	18
Общее количество преступлений	41008	38620	37193	35606	32616	33277	31392	29151	29519
Преступления, связанные с наркотиками	2623	3539	3018	3106	3090	2565	2437	1996	1905
Экономические преступления	2647	3155	2773	3413	3166	2971	3119	2916	2139
Уровень раскрываемости преступлений	61,1	77,2	76,8	78,8	77,7	63,7	63,3	66,5	64,9
Число эмигрантов, человек	37302	27887	32717	21209	22607	30741	34423	54608	41287
Число зарегистрированных беженцев на конец года, человек	13311	10609	7584	7501	5921	-	-	-	-
Обратилось за убежищем в течение года, человек	7617	655	279	160	279	-	-	-	-
из них признано беженцами	-	1509 <sup>1</sup>	160	905	284	-	-	-	-
Снято беженцев с учета в течение года, человек	-	1749	1788	988	1864	-	-	-	-
Разводы (% от заключенных браков)	22	22	20	16	15	16	16	17	17
Внебрачные дети (%)	19	32	33	32	32	33	32	32	30

<sup>1</sup> Данные уточнены.

**Таблица 19. Богатство, бедность и социальные инвестиции**

	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Реальный ВВП на душу населения (ППС, \$ США) <sup>1</sup>	1000 (1122)	1332 (1560)	1438 (1622)	1558 (1714)	1697 (1928)	1728 (1936)	1813 (2024)	1980	-
ВВП на душу населения (\$ США по методу «Атлас») <sup>2</sup>	350	280	290	340	400	450	500	590	-
Процент промышленного ВВП (%)	12	25,0	17,9	17,3	19,2	17,3	14,9	13,1	14,0
Участие в доходе: Соотношение между наивысшими 20% и самыми низкими 20%	7,1	10,9	9,1	8,5	8,6	9,9	8,9	9,2	-
Расходы по социальному страхованию (% от ВВП) <sup>3</sup>	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	0,1	0,0	-	-
Общие расходы на образование (% от ВВП)	7,1	3,7	5,0	5,3	5,2	5,2	5,8	6,6	-
Общие расходы на охрану здоровья (% от ВВП)	4,3	2,2	2,6	2,4	2,3	2,4	2,8	2,9	-
Среднедушевой доход, сомов на душу населения	150,6	495,5	706,3	772,5	827,4	955,9	1111,5	1417,3	-
Доход в 20% беднейших домохозяйств, сомов на душу населения в группе	58,5	162,6	250,9	259,0	275,5	310,4	359,4	515,8	-
Расходы на питание в процентах от общих расходов домохозяйств	48,0	44,4	39,5	40,7	43,3	47,5	43,7	45,6	-

<sup>1</sup> Данные раунда международных сопоставлений 2005 г., в скобках - данные раунда сопоставлений 2000 г.

<sup>2</sup> Изменение данных в связи с изменением методологии расчетов.

<sup>3</sup> С 2006 г. расходы по социальному страхованию не выделяются, включаются в расходы на социальную защиту.

**Таблица 20. Преодоление внутренней и внешней изолированности**

	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Радиоприемные устройства (на 100 человек)	13	8	5	4	5	5	5	5	5
Телевизоры (на 100 человек)	14	9	5	5	5	5	6	7	7
Посещение кинотеатров в год (на 1 чел.)	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,04	0,04	0,03
Посещение музеев в год (на 1 чел.)	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Зарегистрированные пользователи библиотекой (на 1 чел.)	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Ежедневные газеты (годовой тираж на 100 человек)	35	27	18	27	10	10	3	3	3
Опубликованные книги (число изданий на 100000 человек)	7	9	13	13	14	14	11	13	17
Потребление писчей и печатной бумаги (метр. тонн на 100 человек) <sup>1</sup>	5	-	-	-	-	-	-	-	-
Отправление писем (на душу населения)	2	1	1	1	1	-	-	-	-
Междугородние звонки (единиц на душу населения)	7	9	11	13	14	-	-	-	-
Телефоны (на 100 человек)	8	8	10 <sup>2</sup>	11 <sup>2</sup>	13	19	32	50	74
Автомобили (на 100 человек)	4	4	4	4	4	4	4	4	6

<sup>1</sup> За 1994-1998 гг. данные только по АО «Акыл».

<sup>2</sup> Включая сотовые.

**Таблица 21. Потребление энергии**<sup>1</sup>

	1990	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Энергия на коммерческие нужды, всего (млрд. кг нефтяного эквивалента)	7,6	2,5	2,4	2,5	2,7	2,8	2,8	-	-
Потребление энергии (кг нефтяного эквивалента, на душу населения)	1722,8	535,3	497,6	507,9	541,4	548,6	544,0	-	-
Эффективность потребления энергии на коммерческие нужды (потребление энергии кг в нефтяном эквиваленте на 100 долларов США ВВП)	-	164,7	178,9	157,0	141,1	125,9	113,7	-	-
ВВП на единицу потребления энергии (2005, ППС в долл. США на кг нефтяного эквивалента)	1,5	2,3	3,0	3,1	3,0	3,2	3,2	-	-
Ежегодные изменения в потреблении энергии на коммерческие нужды (в % к предыдущему году)		-12,6	-0,4	13,5	7,6	2,4	0,1	-	-

<sup>1</sup> Показатели изменены в соответствии с изменением методологии расчета.

**Таблица 22. Рост урбанизации**

	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Население самых больших городов – г.Бишкека и г.Оша (% городского населения страны)	55	57	57	57	56	57	57	57	57
Население в городах с 1 млн. и более жителей (% городского населения)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Наибольшие города с наибольшей плотностью населения (г. Бишкек - число человек/1 кв. км)	5560	6148	6178	6230	6327	6391	6450	6513	6587
Городское население (% от общего)	35,3	34,8	34,7	34,9	35,2	35,0	34,8	34,7	34,6
Годовой прирост городского населения (%)	0,8	1,0	0,2	1,6	1,9	0,5	0,5	0,3	0,7

**Таблица 23. Загрязнение и охрана окружающей природной среды**

	1995	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Выброс сернистого ангидрида и окисей азота (тыс. метрических тонн)	33	24	11 <sup>1</sup>	11 <sup>1</sup>	10	11	11	10	12,8
Выброс сернистого ангидрида и окисей азота (кг на душу населения)	7,3	4,0	2,2	2,2	1,9	2,1	2,1	2,0	2,4
Потребление пестицидов (метрических тонн на 1000 человек)	0,3	0,1	0,25	0,28	0,28	-	-	-	-
Радиоактивные отходы	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Токсичные отходы производства (метр. т на кв. км) образовалось за год	2,4	31,5 <sup>2</sup>	32,6	32,1	32,1	27,2	26	26,2	27,9
Городские отходы (кг на душу населения)	201	-	-	-	-	-	-	-	-
Переработка отходов (% потребления):									
бумага и картон	0,3	-	-	-	-	-	-	-	-
стекло	0,06	-	-	-	-	-	-	-	-

<sup>1</sup> Данные только по стационарным источникам

<sup>2</sup> Значительное увеличение данных произошло за счет начала промышленной деятельности золотодобывающего комбината «Кумтор»

## Приложение 2. Основные социально-экономические показатели регионов Кыргызской Республики

КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
ТЕРРИТОРИЯ								
Число административно-территориальных единиц (на конец года):								
Районов	40	40	40	40	40	40	40	40
Городов	22 <sup>1</sup>	22	24 <sup>2</sup>	25 <sup>3</sup>	25	25	25	25
Поселков городского типа	29	29	28	28	28	28	28	28
Поселков <sup>4</sup>	-	3	3	3	3	3	3	3
Аильных округов	429	439	442	443	444	444	444	440
Численность постоянного населения (на конец года, тыс. человек)	4907,6	4984,4	5037,3	5092,8	5138,7	5189,8	5224,3	5276,1
СТРУКТУРА ЭКОНОМИКИ (в % к ВВП)								
Сельское хозяйство	34,2	34,4	33,6	29,9	28,5	28,7	26,9	25,8
Промышленность	25,0	17,9	17,4	19,2	17,3	14,8	13,1	14,0
Сфера услуг	29,6	35,6	36,8	38,3	40,7	41,3	42,9	43,9
ВНЕШНИЕ ИНВЕСТИЦИИ								
МПБ на душу населения, сомов	1205,3	1404,8	1540,4	1725,9	1836,6	2377,2 <sup>5</sup>	2795,9	3571,0
ПРОИЗВОДСТВО НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ								
Валовой внутренний продукт								
-сомов (в текущих рыночных ценах)	13297	15094	16646	18526	19617	21918	27107	35070
Долларов США (по ППС) <sup>6</sup>	1332 (1560)	1438 (1622)	1558 (1714)	1697 (1928)	1728 (1936)	1813 (2024)	1980	
СОЦИАЛЬНЫЕ ИНДИКАТОРЫ								
Ожидаемая продолжительность жизни, лет								
Мужчины	64,9	64,4	64,5	64,3	64,2	63,5	63,7	64,5
Женщины	72,4	72,1	72,2	72,2	71,9	72,1	72,3	72,6
Доля в экономически активном населении <sup>7</sup>								
Мужчины	54,7	56,0	55,9	56,9	57,1	57,6	57,8	-
Женщины	45,3	44,0	44,1	43,1	42,9	42,4	42,2	-
Отношение заработной платы, женщин/мужчин, %	67,6	64,9	64,1	66,6	62,5	65,8	67,3	67,3
Доля бедного населения (включая крайне бедное население), % <sup>8</sup>								
Домашних хозяйств	50,8	44,9	38,1	34,6	32,0	30,9	26,3	-
Населения	62,6	54,8	49,9	45,9	43,1	39,9	35,0	-
Доля крайне бедного населения, % <sup>6</sup>								
Домашних хозяйств	23,6	18,7	11,7	9,2	7,4	6,2	4,1	-
Населения	32,9	23,3	17,2	13,4	11,1	9,1	6,6	-
Доля населения, не имеющего доступа к безопасной питьевой воде, % <sup>8</sup>	14,0	15,8	21,4	19,0	15,6	10,2	7,0	-
Доля населения, не имеющего доступа к здравоохранению, % <sup>8</sup>	11,4	9,8	8,6	7,8	6,5	5,6	4,8	-
Доля недоедающих детей 1-6 лет, % <sup>8</sup>	6,6	12,4	7,8	6,7	6,0	6,1	5,2	-
Доля детей, не посещающих школу, % <sup>9</sup>	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2

ИНДИКАТОРЫ РАЗВИТИЯ								
ИЧР <sup>6</sup>	0,684 (0,693)	0,687 (0,694)	0,692 (0,697)	0,696 (0,703)	0,696 (0,702)	0,697 (0,703)	0,704	-
ИНН-1	8,4	9,5	9,4	8,7	7,8	7,1	6,9	-
ИРГФ <sup>6</sup>	0,680 (0,689)	0,681 (0,688)	0,685 (0,691)	0,689 (0,696)	0,688 (0,694)	0,689 (0,695)	0,696	-
ПРВЖ <sup>6</sup>	0,479 (0,481)	0,454 (0,455)	0,471 (0,473)	0,530 (0,532)	0,529 (0,531)	0,533 (0,535)	0,532	-

<sup>1</sup> С учетом г. Баткена, образованного в 2000 г., и г. Исфана, образованного в 2001 г.

<sup>2</sup> С учетом гг. Ноокат, Кочкор-Ата, образованных в 2003 г.

<sup>3</sup> С учетом г. Кербена, образованного в 2004 г.

<sup>4</sup> В 2002 г. образован Сары-Бээинский поселковый кенеш в г. Майлуу-Суу Джалал-Абадской области, состоящий из 3-х поселков: Сары-Бээ, Когой и Кара-Жыгач.

<sup>5</sup> Начиная с 2006 г. минимальный потребительский бюджет рассчитан в соответствии с Постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 9 июня 2006 г. №1088-III и методикой, утвержденной Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 15 августа 2007 г. №333.

<sup>6</sup> Данные раунда международных сопоставлений ВВП 2005 г., в скобках - данные раунда сопоставлений 2000 г.

<sup>7</sup> 1996-2001 гг. - баланс трудовых ресурсов, 2002 г. - выборочное обследование домашних хозяйств по проблемам занятости (ноябрь 2002 г.), 2003-2007 гг. - данные модуля "Занятость и безработица", интегрированного обследования домашних хозяйств.

<sup>8</sup> Данные с 2003 г. приведены по результатам интегрированного выборочного обследования 5016 домашних хозяйств.

<sup>9</sup> Данные приведены: по удельному весу детей, не посещающих школу, в возрасте 7-17 лет.

БИШКЕК	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
ТЕРРИТОРИЯ								
Число административно-территориальных единиц (на конец года):								
Районов	-	-	-	-	-	-	-	-
Городов	1	1	1	1	1	1	1	1
Поселков городского типа	1	1	1	1	1	1	1	1
Поселков	-	-	-	-	-	-	-	-
Аильных округов	-	-	-	-	-	-	-	-
Численность постоянного населения (на конец года, тыс. человек):	768,0	772,0	778,4	790,7	798,8	806,3	814,2	823,8
СТРУКТУРА ЭКОНОМИКИ (в % к ВВП)								
Сельское хозяйство	1,3	0,8	0,2	0	0	0,2	0,9	-
Промышленность	7,9	13,4	10,9	9,4	10,5	12,1	9,3	-
Сфера услуг	63,1	57,7	60,4	63,7	62,8	60,2	63,8	-
ВНЕШНИЕ ИНВЕСТИЦИИ								
МПБ на душу населения, сомов	1286,6	1506,4	1721,0	1969,1	2017,8	2523,3 <sup>1</sup>	2940,9	3717,5
ПРОИЗВОДСТВО НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ								
Валовой региональный продукт								
-сомов (в текущих рыночных ценах)	16216	26042	29647	35834	40711	45867	60413	-
Долларов США (по ППС) <sup>2</sup>	1832 (2147)	2823 (3183)	3285 (3614)	3986 (4529)	4195 (4701)	4205 (4693)	4832	-
СОЦИАЛЬНЫЕ ИНДИКАТОРЫ								
Ожидаемая продолжительность жизни, лет								
Мужчины	64,6	63,4	63,6	63,9	64,2	64,4	64,6	66,3
Женщины	74,4	74,5	73,6	73,6	73,7	74,1	75,0	75,3
Доля в экономически активном населении <sup>3</sup>								
Мужчины	55,5	55,8	55,3	55,2	55,8	56,4	56,3	-
Женщины	44,5	44,2	44,7	44,8	44,2	43,6	43,7	-
Соотношение заработной платы, женщин/мужчин, %	68,5	67,3	69,3	69,8	64,2	73,2	72,2	75,8

Доля бедного населения (включая крайне бедное), % <sup>4</sup>								
Домашних хозяйств	28,3	23,2	16,4	12,8	7,5	4,5	3,0	-
Населения	40,6	31,7	22,5	16,5	10,8	5,5	5,0	-
Доля крайне бедного населения, % <sup>4</sup>								
Домашних хозяйств	10,5	6,3	4,0	3,6				-
Населения	17,1	8,3	6,6	4,7	0,4	0,4	0,6	-
Доля населения, не имеющего доступа к безопасной питьевой воде, % <sup>4</sup>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-
Доля населения, не имеющего доступа к здравоохранению, % <sup>4</sup>	16,7	18,9	8,2	7,1	6,1	7,3	2,8	-
Доля недоедающих детей 1-6 лет, % <sup>5</sup>	12,7	19,1	8,7	5,9	5,0	5,5	3,1	-
Доля детей, не посещающих школу, % <sup>5</sup>	0,1	0,1	0,1	0,03	0,03	0,03	0,02	0,01
ИНДИКАТОРЫ РАЗВИТИЯ								
ИЧР <sup>2</sup>	0,719 (0,728)	0,752 (0,759)	0,761 (0,766)	0,749 (0,757)	0,762 (0,768)	0,812 (0,818)	0,828	-
ИНН-1	7,5	9,2	5,2	5,3	5,3	5,3	5,2	-
ИРГФ <sup>2</sup>	0,714 (0,722)	0,742 (0,749)	0,755 (0,760)	0,743 (0,750)	0,790 (0,796)	0,804 (0,810)	0,821	-
ПРВЖ <sup>2</sup>	0,458 (0,461)	0,519 (0,522)	0,539 (0,541)	0,540 (0,544)	0,537 (0,541)	0,539 (0,543)	0,547	-

<sup>1</sup> Начиная с 2006 г. минимальный потребительский бюджет рассчитан в соответствии с Постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 9 июня 2006 г. №1088-III и методикой, утвержденной Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 15 августа 2007 г. №333.

<sup>2</sup> Данные раунда международных сопоставлений ВВП 2005 г., в скобках - данные раунда сопоставлений 2000 г.

<sup>3</sup> 1996-2001 гг. - баланс трудовых ресурсов, 2002 г. - выборочное обследование домашних хозяйств по проблемам занятости (ноябрь 2002 г.), 2003-2007 гг. - данные модуля "Занятость и безработица," интегрированного обследования домашних хозяйств.

<sup>4</sup> Данные с 2003 г. приведены по результатам интегрированного выборочного обследования 5016 домашних хозяйств.

<sup>5</sup> Данные приведены: по удельному весу детей, не посещающих школу, в возрасте 7-17 лет.

ЧУЙСКАЯ ОБЛАСТЬ	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
ТЕРРИТОРИЯ								
Число административно-территориальных единиц (на конец года):								
Районов	8	8	8	8	8	8	8	8
Городов	4	4	4	4	4	4	4	4
Поселков городского типа	5	5	5	5	5	5	5	5
Поселков	-	-	-	-	-	-	-	-
Аильных округов	104	104	104	104	104	104	104	104
Численность постоянного населения (на конец года, тыс. человек)	765,7	751,4	752,1	752,8	752,3	756,7	759,9	762,4
СТРУКТУРА ЭКОНОМИКИ (в % к ВВП)								
Сельское хозяйство	47,7	40,6	50,7	46,4	47,5	44,0	41,6	-
Промышленность	16,4	22,4	9,4	16,5	13,0	14,0	16,1	-
Сфера услуг	25,3	30,1	33,1	30,9	33,4	34,1	32,2	-
ВНЕШНИЕ ИНВЕСТИЦИИ								
МПБ на душу населения, сомов	1165,2	1278,8	1367,2	1465,4	1614,0	2229,9 <sup>1</sup>	2604,8	3496,1
ПРОИЗВОДСТВО НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ								
Валовой региональный продукт								
-сомов (в текущих рыночных ценах)	16463	21798	20851	22450	22853	26291	31075	-
Долларов США (по ППС) <sup>2</sup>	1685 (1974)	2006 (2262)	1835 (2019)	1858 (2112)	1884 (2111)	2130 (2377)	2201	-

СОЦИАЛЬНЫЕ ИНДИКАТОРЫ								
Ожидаемая продолжительность жизни, лет								
Мужчины	62,8	61,3	61,3	62,0	61,5	60,6	60,4	61,3
Женщины	72,7	70,8	69,9	71,0	70,6	70,7	70,6	71,1
Доля в экономически активном населении <sup>4</sup>								
Мужчины	54,8	53,6	54,3	55,7	57,1	58,0	57,4	-
Женщины	45,2	46,4	45,7	44,3	42,9	42,0	42,6	-
Соотношение заработной платы, женщин/мужчин, %	60,2	64,5	57,8	62,0	58,7	63,5	65,7	66,6
Доля бедного населения (включая крайне бедное), % <sup>5</sup>								
Домашних хозяйств	26,8	24,7	19,7	13,9	16,9	15,1	9,8	-
Населения	34,6	32,0	27,7	21,7	22,0	20,1	15,0	-
Доля крайне бедного населения, % <sup>3</sup>								
Домашних хозяйств	8,7	7,5	5,8	4,0	3,7	2,6	0,9	-
Населения	14,0	9,9	8,5	6,8	5,3	3,8	1,4	-
Доля населения, не имеющего доступа к безопасной питьевой воде, % <sup>3</sup>	0,0	0,8	0,2	0,0	3,9	0,7	0,4	-
Доля населения, не имеющего доступа к здравоохранению, % <sup>3</sup>	27,1	17,4	16,1	17,8	17,4	12,1	7,8	-
Доля недоедающих детей 1-6 лет, % <sup>3</sup>	9,6	14,3	10,9	9,1	11,4	9,9	9,1	-
Доля детей, не посещающих школу, % <sup>1</sup>	0,4	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
ИНДИКАТОРЫ РАЗВИТИЯ								
ИЧР <sup>2</sup>	0,681 (0,689)	0,687 (0,694)	0,682 (0,688)	0,691 (0,699)	0,687 (0,694)	0,682 (0,688)	0,683	-
ИНН-1	9,4	8,7	7,7	7,9	9,3	8,4	8,2	-
ИРГФ <sup>2</sup>	0,676 (0,685)	0,678 (0,685)	0,668 (0,674)	0,685 (0,692)	0,669 (0,676)	0,674 (0,680)	0,677	-
ПРВЖ <sup>2</sup>	0,572 (0,574)	0,504 (0,507)	0,553 (0,555)	0,600 (0,602)	0,595 (0,597)	0,594 (0,596)	0,584	-

<sup>1</sup> Данные приведены: по удельному весу детей, не посещающих школу, в возрасте 7-17 лет.

<sup>2</sup> Данные раунда международных сопоставлений ВВП 2005 г., в скобках - данные раунда сопоставлений 2000 г.

<sup>3</sup> Начиная с 2006 г. минимальный потребительский бюджет рассчитан в соответствии с Постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 9 июня 2006 г. №1088-III и методикой, утвержденной Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 15 августа 2007 г. №333.

<sup>4</sup> 1996-2001 гг. - баланс трудовых ресурсов, 2002 г. - выборочное обследование домашних хозяйств по проблемам занятости (ноябрь 2002 г.), 2003-2007 гг. - данные модуля "Занятость и безработица," интегрированного обследования домашних хозяйств.

<sup>5</sup> Данные с 2003 г. приведены по результатам интегрированного выборочного обследования 5016 домашних хозяйств.

ИССЫК-КУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
ТЕРРИТОРИЯ								
Число административно-территориальных единиц (на конец года):								
Районов	5	5	5	5	5	5	5	5
Городов	3	3	3	3	3	3	3	3
Поселков городского типа	5	5	5	5	5	5	5	5
Поселков	-	-	-	-	-	-	-	-
Аильных округов	58	58	58	58	58	58	58	58
Численность постоянного населения (на конец года, тыс. человек)	417,8	420,6	423,4	426,4	428,5	430,9	432,6	434,9
СТРУКТУРА ЭКОНОМИКИ (в % к ВВП)								
Сельское хозяйство	29,8	44,7	27,7	24,6	28,0	40,8	35,0	-

Промышленность	56,0	32,2	56,2	58,0	50,2	32,0	31,0	-
Сфера услуг	11,9	19,3	13,7	14,3	17,7	22,0	19,1	-
<b>ВНЕШНИЕ ИНВЕСТИЦИИ</b>								
МПБ на душу населения, сомов	1145,7	1271,8	1356,3	1513,5	1658,1	2241,6 <sup>1</sup>	2598,3	3461,7
<b>ПРОИЗВОДСТВО НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ</b>								
<b>Валовой региональный продукт</b>								
-сомов (в текущих рыночных ценах)	25670	19869	28209	33547	30729	28015	35563	-
Долларов США (по ППС) <sup>2</sup>	2583 (3026)	1818 (2050)	2463 (2710)	2868 (3259)	2602 (2916)	2282 (2547)	2513	-
<b>СОЦИАЛЬНЫЕ ИНДИКАТОРЫ</b>								
<b>Ожидаемая продолжительность жизни, лет</b>								
Мужчины	64,3	61,7	60,2	61,8	60,9	59,4	60,0	61,0
Женщины	72,7	69,1	70,0	70,2	69,7	70,2	71,1	71,3
<b>Доля в экономически активном населении<sup>3</sup></b>								
Мужчины	56,7	59,6	54,9	57,7	57,6	56,5	58,8	-
Женщины	43,3	40,4	45,1	42,3	42,4	43,5	41,2	-
Отношение заработной платы, женщин/мужчин, %	53,2	60,2	63,6	72,4	64,8	62,7	70,5	71,9
<b>Доля бедного населения (включая крайне бедное), %<sup>4</sup></b>								
Домашних хозяйств	58,9	45,1	42,8	43,3	38,5	34,4	31,1	-
Населения	70,9	53,9	52,1	54,1	51,5	43,9	38,6	-
<b>Доля крайне бедного населения, %<sup>4</sup></b>								
Домашних хозяйств	31,8	21,6	10,8	11,8	8,9	6,2	5,4	-
Населения	45,4	26,7	14,7	17,2	14,2	10,6	8,1	-
Доля населения, не имеющего доступа к безопасной питьевой воде, % <sup>4</sup>	0,0	0,0	12,7	14,8	4,1	4,5	4,2	-
Доля населения, не имеющего доступа к здравоохранению, % <sup>4</sup>	12,5	2,0	2,7	7,0	6,4	5,2	2,2	-
Доля недоедающих детей 1-6 лет, % <sup>4</sup>	4,4	5,5	3,2	5,2	5,0	8,1	7,1	-
Доля детей, не посещающих школу, % <sup>5</sup>	0,5	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,3	0,1
<b>ИНДИКАТОРЫ РАЗВИТИЯ</b>								
ИЧР <sup>2</sup>	0,718 (0,726)	0,684 (0,690)	0,703 (0,708)	0,708 (0,715)	0,697 (0,704)	0,683 (0,689)	0,693	-
ИНН-1	6,5	7,2	6,8	8,2	7,5	8,1	7,8	-
ИРГФ <sup>2</sup>	0,708 (0,717)	0,671 (0,678)	0,691 (0,697)	0,705 (0,712)	0,689 (0,696)	0,677 (0,683)	0,687	-
ПРВЖ <sup>2</sup>	0,456 (0,460)	0,431 (0,433)	0,441 (0,443)	0,552 (0,555)	0,561 (0,564)	0,561 (0,563)	0,556	-

<sup>1</sup> Начиная с 2006 г. минимальный потребительский бюджет рассчитан в соответствии с Постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 9 июня 2006 г. №1088-III и методикой, утвержденной Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 15 августа 2007 г. №333.

<sup>2</sup> Данные раунда международных сопоставлений ВВП 2005 г., в скобках - данные раунда сопоставлений 2000 г.

<sup>3</sup> 1996-2001 гг. - баланс трудовых ресурсов, 2002 г. - выборочное обследование домашних хозяйств по проблемам занятости (ноябрь 2002г.), 2003-2007гг. - данные модуля "Занятость и безработица", интегрированного обследования домашних хозяйств.

<sup>4</sup> Данные с 2003 г. приведены по результатам интегрированного выборочного обследования 5016 домашних хозяйств.

<sup>5</sup> Данные приведены: по удельному весу детей, не посещающих школу, в возрасте 7-17 лет.

<b>БАТКЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ</b>	<b>2000</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
<b>ТЕРРИТОРИЯ</b>								
Число административно-территориальных единиц (на конец года):								
Районов	3	3	3	3	3	3	3	3
Городов	4 <sup>1</sup>	4	4	4	4	4	4	4
Поселков городского типа	5	5	5	5	5	5	5	5
Поселков	-	-	-	-	-	-	-	-
Аильных округов	28	30	30	30	30	30	30	29
Численность постоянного населения (на конец года, тыс. человек)	393,1	403,6	409,0	413,7	418,1	423,2	426,0	431,1
<b>СТРУКТУРА ЭКОНОМИКИ (в % к ВВП)</b>								
Сельское хозяйство	50,6	55,5	52,2	54,7	46,9	44,1	49,3	-
Промышленность	6,8	8,6	5,4	6,9	7,6	7,4	7,5	-
Сфера услуг	36,7	33,1	36,9	34,8	41,6	44,3	38,7	-
<b>ВНЕШНИЕ ИНВЕСТИЦИИ</b>								
МПБ на душу населения, сомов	-	1091,5	1158,0	1290,4	1339,7	1883,0 <sup>2</sup>	2205,0	2953,8
<b>ПРОИЗВОДСТВО НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ</b>								
Валовой региональный продукт								
-сомов (в текущих рыночных ценах)	6530	7495	8543	8892	8042	8485	11742	-
Долларов США (по ППС) <sup>3</sup>	588 (688)	589 (664)	637 (701)	648 (737)	550 (617)	581 (648)	704	-
<b>СОЦИАЛЬНЫЕ ИНДИКАТОРЫ</b>								
Ожидаемая продолжительность жизни, лет								
Мужчины	66,0	66,7	66,4	66,8	66,2	66,3	66,5	66,4
Женщины	71,5	70,9	73,1	72,7	72,5	72,2	72,4	72,4
Доля в экономически активном населении <sup>4</sup>								
Мужчины	55,2	57,2	56,5	57,8	57,6	57,8	56,8	-
Женщины	44,8	42,8	43,5	42,2	42,4	42,2	43,2	-
Соотношение заработной платы, женщин/мужчин, %	77,7	69,6	64,6	67,8	67,7	72,4	72,3	58,6
Доля бедного населения (включая крайне бедное), % <sup>5</sup>								
Домашних хозяйств	63,9	56,2	78,7	70,2	51,2	43,6	34,6	-
Населения	69,0	62,5	84,9	77,8	59,1	50,9	40,4	-
Доля крайне бедного населения, % <sup>5</sup>								
Домашних хозяйств	31,9	23,7	30,3	28,5	14,6	13,4	7,5	-
Населения	37,3	27,2	36,3	33,7	18,8	16,1	9,2	-
Доля населения, не имеющего доступа к безопасной питьевой воде, % <sup>5</sup>								
Доля населения, не имеющего доступа к здравоохранению, % <sup>5</sup>	7,7	6,1	10,8	8,2	4,0	4,3	2,6	-
Доля недоедающих детей 1-6 лет, % <sup>5</sup>								
Доля детей, не посещающих школу, % <sup>6</sup>	0,1	0,1	0,03	0,1	0,1	0,01	0,01	0,01
<b>ИНДИКАТОРЫ РАЗВИТИЯ</b>								
ИЧР <sup>3</sup>	0,638 (0,647)	0,645 (0,651)	0,651 (0,656)	0,648 (0,655)	0,638 (0,644)	0,638 (0,644)	0,650	-
ИНН-1	10,1	15,9	13,3	11,7	8,9	7,5	7,9	-
ИРГФ <sup>3</sup>	0,637 (0,646)	0,636 (0,643)	0,642 (0,648)	0,642 (0,649)	0,631 (0,637)	0,633 (0,639)	0,645	-
ПРВЖ <sup>3</sup>	0,358 (0,359)	0,365 (0,366)	0,381 (0,382)	0,452 (0,453)	0,464 (0,464)	0,506 (0,507)	0,456	-

<sup>1</sup> С учетом г. Баткен, образованного в 2000 г., и г. Исфана, образованного в 2001 г.

<sup>2</sup> Начиная с 2006 г. минимальный потребительский бюджет рассчитан в соответствии с Постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 9 июня 2006 г. №1088-III и методикой, утвержденной Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 15 августа 2007 г. №333.

<sup>3</sup> Данные раунда международных сопоставлений ВВП 2005 г., в скобках - данные раунда сопоставлений 2000 г.

<sup>4</sup> 1996-2001 гг. - баланс трудовых ресурсов, 2002 г. - выборочное обследование домашних хозяйств по проблемам занятости (ноябрь 2002 г.), 2003-2007 гг. - данные модуля "Занятость и безработица", интегрированного обследования домашних хозяйств.

<sup>5</sup> Данные с 2003 г. приведены по результатам интегрированного выборочного обследования 5016 домашних хозяйств.

<sup>6</sup> Данные приведены: по удельному весу детей, не посещающих школу, в возрасте 7-17 лет.

ОШСКАЯ ОБЛАСТЬ <sup>1</sup>	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
ТЕРРИТОРИЯ								
Число административно-территориальных единиц (на конец года): <sup>2</sup>								
Районов	7	7	7	7	7	7	7	7
Городов	3	3	3 <sup>3</sup>	3	3	3	3	3
Поселков городского типа	2	2	2	2	2	2	2	2
Поселков	-	-	-	-	-	-	-	-
Аильных округов	80	84	83	85	86	86	86	86
Численность постоянного населения (на конец года, тыс. человек) <sup>2</sup>	1211,0	1247,3	1017,9	1033,5	1049,2	1065,1	1073,7	1089,0
СТРУКТУРА ЭКОНОМИКИ (в % к ВВП)								
Сельское хозяйство	44,0	50,5	65,3	59,7	56,3	50,7	48,9	-
Промышленность	5,6	10,7	6,3	4,2	4,6	4,8	2,1	-
Сфера услуг	41,8	32,6	22,1	27,5	26,7	27,2	31,1	-
ВНЕШНИЕ ИНВЕСТИЦИИ								
МПБ на душу населения, сомов	1024,4	1242,3	1355,4	1441,4	1561,2	2140,8 <sup>5</sup>	2645,0	3406,7
ПРОИЗВОДСТВО НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ								
Валовой региональный продукт								
-сомов (в текущих рыночных ценах)	7683	8243	9040	9343	10514	12481	14488	-
Долларов США (по ППС) <sup>6</sup>	691 (810)	737 (831)	789 (868)	761 (864)	838 (939)	971 (1083)	1042	-
СОЦИАЛЬНЫЕ ИНДИКАТОРЫ								
Ожидаемая продолжительность жизни, лет								
Мужчины	66,9	67,1	66,9	67,7	66,7	66,7	66,4	66,6
Женщины	72,8	72,9	72,6	73,6	73,1	72,2	72,9	72,8
Доля в экономически активном населении <sup>7</sup>								
Мужчины	54,5	57,9	57,8	58,6	57,4	58,1	58,9	-
Женщины	45,5	42,1	42,2	41,4	42,6	41,9	41,1	-
Соотношение заработной платы, женщин/мужчин, %	78,9	65,6	68,9	72,5	69,2	71,6	78,1	66,8
Доля бедного населения (включая крайне бедное), % <sup>8</sup>								
Домашних хозяйств	61,8	58,2	46,4	47,4	46,2	42,5	38,8	-
Населения	70,7	63,9	56,4	57,0	55,9	52,1	46,6	-
Доля крайне бедного населения, % <sup>8</sup>								
Домашних хозяйств	30,1	28,1	15,7	8,5	7,9	5,6	3,3	-
Населения	36,7	32,5	21,2	11,3	10,2	7,6	6,4	-
Доля населения, не имеющего доступа к безопасной питьевой воде, % <sup>8</sup>	36,6	34,1	38,0	34,9	40,7	24,9	17,0	-
Доля населения, не имеющего доступа к здравоохранению, % <sup>8</sup>	6,9	13,0	9,3	6,8	4,8	5,1	9,8	-
Доля недоедающих детей 1-6 лет, % <sup>8</sup>	5,2	12,2	9,1	7,9	6,4	8,3	2,2	-

Доля детей, не посещающих школу, % <sup>4</sup>	0,1	0,02	0,2	0,1	0,1	0,2	0,1	0,3
<b>ИНДИКАТОРЫ РАЗВИТИЯ</b>								
ИЧР <sup>6</sup>	0,654 (0,663)	0,659 (0,666)	0,661 (0,666)	0,641 (0,648)	0,641 (0,647)	0,665 (0,671)	0,667	-
ИНН-1	11,7	14,0	13,2	11,9	12,5	9,8	9,0	-
ИРГФ <sup>6</sup>	0,653 (0,662)	0,652 (0,659)	0,653 (0,658)	0,638 (0,645)	0,646 (0,652)	0,656 (0,662)	0,659	-
ПРВЖ <sup>6</sup>	0,398 (0,399)	0,386 (0,387)	0,406 (0,407)	0,472 (0,472)	0,472 (0,473)	0,468 (0,469)	0,468	-

<sup>1</sup> За 1992-2002 гг. включая г. Ош.

<sup>2</sup> С 2003 г. данные по Ошской области изменены в связи с выделением г. Оша.

<sup>3</sup> Включая г. Ноокат, образованный в 2003 г., и исключая г. Ош., ставший городом республиканского значения.

<sup>4</sup> Данные приведены: по удельному весу детей, не посещающих школу, в возрасте 7-17 лет.

<sup>5</sup> Начиная с 2006 г. минимальный потребительский бюджет рассчитан в соответствии с Постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 9 июня 2006 г. №1088-III и методикой, утвержденной Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 15 августа 2007 г. №333.

<sup>6</sup> Данные раунда международных сопоставлений ВВП 2005 г., в скобках - данные раунда сопоставлений 2000 г.

<sup>7</sup> 1996-2001 гг. - баланс трудовых ресурсов, 2002 г. - выборочное обследование домашних хозяйств по проблемам занятости (ноябрь 2002 г.), 2003-2007 гг. - данные модуля "Занятость и безработица", интегрированного обследования домашних хозяйств.

<sup>8</sup> Данные с 2003 г. приведены по результатам интегрированного выборочного обследования 5016 домашних хозяйств.

<b>ТАЛАССКАЯ ОБЛАСТЬ</b>	<b>2000</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
<b>ТЕРРИТОРИЯ</b>								
Число административно-территориальных единиц (на конец года):								
Районов	4	4	4	4	4	4	4	4
Городов	1	1	1	1	1	1	1	1
Поселков городского типа	1	1	1	1	1	1	1	1
Поселков	-	-	-	-	-	-	-	-
Аильных округов	35	36	36	36	36	36	36	36
Численность постоянного населения (на конец года, тыс. человек)	203,7	208,1	210,5	212,1	213,6	216,0	217,6	219,4
<b>СТРУКТУРА ЭКОНОМИКИ (в % к ВВП)</b>								
Сельское хозяйство	75,6	77,7	78,5	72,7	68,9	70,4	62,1	-
Промышленность	3,9	4,3	3,6	4,1	6,1	5,7	4,2	-
Сфера услуг	18,5	16,0	16,2	19,7	18,1	20,4	28,6	-
<b>ВНЕШНИЕ ИНВЕСТИЦИИ</b>								
МПБ на душу населения, сомов	1030,0	1156,9	1190,1	1306,1	1437,9	2056,6 <sup>1</sup>	2464,3	3267,9
<b>ПРОИЗВОДСТВО НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ</b>								
Валовой региональный продукт								
-сомов (в текущих рыночных ценах)	13110	15444	19050	18404	21271	24277	26842	-
Долларов США (по ППС) <sup>2</sup>	1186 (1389)	1286 (1450)	1460 (1606)	1358 (1543)	1562 (1750)	1814 (2025)	1799	-
<b>СОЦИАЛЬНЫЕ ИНДИКАТОРЫ</b>								
Ожидаемая продолжительность жизни, лет								
Мужчины	66,2	64,1	63,1	63,5	62,1	62,6	63,2	63,1
Женщины	72,3	68,5	71,5	72,6	71,4	71,6	71,4	71,9
Доля в экономически активном населении <sup>3</sup>								
Мужчины	53,2	53,5	56,0	57,9	58,1	57,3	56,8	-
Женщины	46,8	46,5	44,0	42,1	41,9	42,7	43,2	-
Соотношение заработной платы, женщин/мужчин, %	71,1	60,3	64,3	68,6	63,2	80,0	74,3	69,6

Доля бедного населения (включая крайне бедное), % <sup>4</sup>								
Домашних хозяйств	74,7	61,8	49,4	44,9	35,9	32,3	28,3	-
Населения	80,8	65,5	55,4	51,3	44,4	40,0	35,3	-
Доля крайне бедного населения, % <sup>4</sup>								
Домашних хозяйств	38,5	29,4	14,4	14,7	10,0	7,1	5,8	-
Населения	48,5	31,4	18,1	16,8	14,1	9,7	7,9	-
Доля населения, не имеющего доступа к безопасной питьевой воде, % <sup>4</sup>	0,1	0,4	2,5	2,7	2,7	1,6	0,7	-
Доля населения, не имеющего доступа к здравоохранению, % <sup>4</sup>	10,3	7,6	5,2	7,2	10,0	4,5	1,6	-
Доля недоедающих детей 1-6 лет, % <sup>4</sup>	4,0	8,1	8,1	7,0	6,6	7,2	9,4	-
Доля детей, не посещающих школу, % <sup>5</sup>	0,8	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,02	0,02
ИНДИКАТОРЫ РАЗВИТИЯ								
ИЧР <sup>2</sup>	0,678 (0,686)	0,676 (0,682)	0,681 (0,686)	0,677 (0,685)	0,675 (0,681)	0,685 (0,691)	0,685	-
ИНН-1	5,9	6,8	5,9	6,8	7,6	6,4	6,8	-
ИРГФ <sup>2</sup>	0,675 (0,684)	0,664 (0,671)	0,673 (0,678)	0,672 (0,679)	0,669 (0,675)	0,682 (0,688)	0,681	-
ПРВЖ <sup>2</sup>	0,426 (0,428)	0,411 (0,412)	0,409 (0,411)	0,528 (0,530)	0,529 (0,530)	0,533 (0,535)	0,532	-

<sup>1</sup> Начиная с 2006 г. минимальный потребительский бюджет рассчитан в соответствии с Постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 9 июня 2006 г. №1088-III и методикой, утвержденной Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 15 августа 2007 г. №333.

<sup>2</sup> Данные раунда международных сопоставлений ВВП 2005 г., в скобках - данные раунда сопоставлений 2000 г.

<sup>3</sup> 1996-2001 гг. - баланс трудовых ресурсов, 2002 г. - выборочное обследование домашних хозяйств по проблемам занятости (ноябрь 2002 г.), 2003-2007 гг. - данные модуля "Занятость и безработица", интегрированного обследования домашних хозяйств.

<sup>4</sup> Данные с 2003 г. приведены по результатам интегрированного выборочного обследования 5016 домашних хозяйств.

<sup>5</sup> Данные приведены: по удельному весу детей, не посещающих школу, в возрасте 7-17 лет.

<b>НАРЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ</b>	<b>2000</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
ТЕРРИТОРИЯ								
Число административно-территориальных единиц (на конец года):								
Районов	5	5	5	5	5	5	5	5
Городов	1	1	1	1	1	1	1	1
Поселков городского типа	2	2	2	2	2	2	2	2
Поселков	-	-	-	-	-	-	-	-
Аильных округов	56	58	61	61	61	61	61	61
Численность постоянного населения (на конец года, тыс. человек)	254,6	261,1	264,0	265,5	267,0	268,7	269,9	271,5
СТРУКТУРА ЭКОНОМИКИ (в % к ВВП)								
Сельское хозяйство	70,8	64,8	63,3	61,6	53,7	48,0	44,3	-
Промышленность	7,9	9,3	7,0	7,9	10,8	7,6	4,6	-
Сфера услуг	16,4	21,3	24,0	24,5	23,7	22,9	23,9	-
ВНЕШНИЕ ИНВЕСТИЦИИ								
МПБ на душу населения, сомов	1080,9	1217,8	1301,6	1351,8	1443,3	2119,1 <sup>1</sup>	2426,4	3186,9
ПРОИЗВОДСТВО НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ								
Валовой региональный продукт								
-сомов (в текущих рыночных ценах)	11963	12312	13377	14755	15661	19241	23327	-
Долларов США (по ППС) <sup>2</sup>	1136 (1330)	1079 (1217)	1121 (1233)	1127 (1280)	1154 (1294)	1481 (1653)	1539	-

СОЦИАЛЬНЫЕ ИНДИКАТОРЫ								
Ожидаемая продолжительность жизни, лет								
Мужчины	66,3	62,1	62,8	62,0	61,9	59,7	61,2	62,0
Женщины	73,4	70,2	70,5	70,6	70,0	71,1	71,1	71,2
Доля в экономически активном населении <sup>3</sup>								
Мужчины	56,9	60,2	59,1	58,8	65,1	65,9	65,7	-
Женщины	43,1	39,8	40,9	41,2	34,9	34,1	34,3	-
Соотношение заработной платы, женщин/мужчин, %	69,3	64,7	65,9	72,7	73,7	71,4	76,8	77,5
Доля бедного населения (включая крайне бедное), % <sup>4</sup>								
Домашних хозяйств	87,6	79,7	65,7	60,6	45,1	47,6	41,7	-
Населения	90,9	84,6	72,1	66,3	51,2	49,3	45,2	-
Доля крайне бедного населения, % <sup>4</sup>								
Домашних хозяйств	62,7	49,9	26,1	26,5	17,4	13,5	10,4	-
Населения	68,6	52,2	30,4	30,7	20,0	15,1	12,8	-
Доля населения, не имеющего доступа к безопасной питьевой воде, % <sup>4</sup>	6,7	10,7	25,7	22,2	11,9	40,1	11,4	-
Доля населения, не имеющего доступа к здравоохранению, % <sup>4</sup>	12,4	7,7 <sup>5</sup>	9,5	5,5	2,8	1,3	2,2	-
Доля недоедающих детей 1-6 лет, % <sup>4</sup>	3,1	4,9	7,0	6,2	5,1	3,0	5,3	-
Доля детей, не посещающих школу, % <sup>5</sup>	0,5	0,3	0,2	0,7	0,7	0,6	0,6	0,7
ИНДИКАТОРЫ РАЗВИТИЯ								
ИЧР <sup>2</sup>	0,677 (0,686)	0,665 (0,671)	0,663 (0,669)	0,658 (0,666)	0,656 (0,663)	0,661 (0,667)	0,666	-
ИНН-1	7,7	8,1	10,8	9,6	8,3	12,0	8,2	-
ИРГФ <sup>2</sup>	0,677 (0,685)	0,651 (0,658)	0,655 (0,660)	0,654 (0,661)	0,645 (0,651)	0,650 (0,656)	0,657	-
ПРВЖ <sup>2</sup>	0,450 (0,452)	0,385 (0,386)	0,417 (0,418)	0,532 (0,534)	0,516 (0,517)	0,510 (0,512)	0,509	-

<sup>1</sup> Начиная с 2006 г. минимальный потребительский бюджет рассчитан в соответствии с Постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 9 июня 2006 г. №1088-III и методикой, утвержденной Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 15 августа 2007 г. №333.

<sup>2</sup> Данные раунда международных сопоставлений ВВП 2005 г., в скобках - данные раунда сопоставлений 2000 г.

<sup>3</sup> 1996-2001 гг. - баланс трудовых ресурсов, 2002 г. - выборочное обследование домашних хозяйств по проблемам занятости (ноябрь 2002 г.), 2003-2007 гг. - данные модуля "Занятость и безработица", интегрированного обследования домашних хозяйств.

<sup>4</sup> Данные с 2003 г. приведены по результатам интегрированного выборочного обследования 5016 домашних хозяйств.

<sup>5</sup> Данные приведены: по удельному весу детей, не посещающих школу, в возрасте 7-17 лет.

ДЖАЛАЛ-АБАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
ТЕРРИТОРИЯ								
Число административно-территориальных единиц (на конец года):								
Районов	8	8	8	8	8	8	8	8
Городов	5	5	6 <sup>1</sup>	7 <sup>2</sup>	7	7	7	7
Поселков городского типа	8	8	7	7	7	7	7	7
Поселков	-	3 <sup>3</sup>	3	3	3	3	3	3
Аильных округов	68	69	69	68	68	68	68	68
Численность постоянного населения (на конец года, тыс. человек)	893,7	920,3	933,5	947,6	960,8	973,4	980,4	993,7
СТРУКТУРА ЭКОНОМИКИ (в % к ВВП)								
Сельское хозяйство	29,3	38,8	37,5	38,2	35,8	36,1	38,7	-
Промышленность	44,0	24,9	22,7	27,4	26,5	26,6	23,9	-

Сфера услуг	19,0	27,3	31,4	25,4	31,5	30,6	29,9	-
ВНЕШНИЕ ИНВЕСТИЦИИ								
МПБ на душу населения, сомов	1104,3	1307,9	1445,8	1594,4	1634,3	2101,2 <sup>4</sup>	2473,2	3137,5
ПРОИЗВОДСТВО НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ								
Валовой региональный продукт								
-сомов (в текущих рыночных ценах)	13088	11120	10938	11389	12002	14065	16563	-
Долларов США (по ППС) <sup>5</sup>	1269 (1487)	1046 (1180)	1018 (1120)	1026 (1166)	1002 (1123)	1074 (1198)	1114	-
СОЦИАЛЬНЫЕ ИНДИКАТОРЫ								
Ожидаемая продолжительность жизни, лет								
Мужчины	68,0	66,4	66,9	66,0	65,5	65,5	65,7	65,6
Женщины	72,9	72,2	72,3	72,9	71,8	72,2	72,6	72,5
Доля в экономически активном населении <sup>7</sup>								
Мужчины	52,7	53,7	54,4	56,3	55,7	56,3	56,3	-
Женщины	47,3	46,3	45,6	43,7	44,3	43,7	43,7	-
Соотношение заработной платы, женщин/мужчин, %	58,0	57,2	57,8	58,5	57,7	56,5	58,7	56,2
Доля бедного населения (включая крайне бедное), % <sup>7</sup>								
Домашних хозяйств	67,6	57,7	48,0	40,6	46,3	51,7	43,9	-
Населения	76,5	66,8	57,7	50,1	55,9	58,3	53,0	-
Доля крайне бедного населения, % <sup>7</sup>								
Домашних хозяйств	26,5	18,9	12,0	8,6	13,0	13,1	8,6	-
Населения	36,1	21,1	16,6	12,7	18,0	17,3	12,0	-
Доля населения, не имеющего доступа к безопасной питьевой воде, % <sup>7</sup>	13,1	14,8	32,6	25,8	7,1	5,6	1,4	-
Доля населения, не имеющего доступа к здравоохранению, % <sup>7</sup>	7,2	2,5	2,3	3,1	2,2	2,1	5,4	-
Доля недоедающих детей 1-6 лет, % <sup>7</sup>	6,9	14,0	7,1	5,7	2,8	2,5	7,4	-
Доля детей, не посещающих школу, % <sup>8</sup>	0,4	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,05	0,1
ИНДИКАТОРЫ РАЗВИТИЯ								
ИЧР <sup>5</sup>	0,688 (0,696)	0,670 (0,677)	0,669 (0,674)	0,667 (0,674)	0,661 (0,667)	0,663 (0,669)	0,667	-
ИНН-1	7,2	8,1	10,1	8,7	5,5	5,5	5,9	-
ИРГФ <sup>5</sup>	0,682 (0,691)	0,665 (0,672)	0,663 (0,668)	0,663 (0,670)	0,653 (0,659)	0,654 (0,660)	0,659	-
ПРВЖ <sup>5</sup>	0,411 (0,413)	0,402 (0,403)	0,414 (0,415)	0,449 (0,450)	0,447 (0,448)	0,448 (0,449)	0,439	-

<sup>1</sup> С учетом г. Кочкор-Ата, образованного в 2003 г.

<sup>2</sup> С учетом г. Кербена, образованного в 2004 г.

<sup>3</sup> В 2002 г. образован Сары-Бээинский поселковый кенеш в г. Майлуу-Суу Джалал-Абадской области, состоящий из 3-х поселков: Сары-Бээ, Когой и Кара-Жыгач.

<sup>4</sup> Начиная с 2006 г. минимальный потребительский бюджет рассчитан в соответствии с Постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 9 июня 2006 г. №1088-III и методикой, утвержденной Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 15 августа 2007 г. №333.

<sup>5</sup> Данные раунда международных сопоставлений ВВП 2005 г., в скобках - данные раунда сопоставлений 2000 г.

<sup>6</sup> 1996-2001 гг. - баланс трудовых ресурсов, 2002г. - выборочное обследование домашних хозяйств по проблемам занятости (ноябрь 2002 г.), 2003-2007 гг. - данные модуля "Занятость и безработица" интегрированного обследования домашних хозяйств.

<sup>7</sup> Данные с 2003 г. приведены по результатам интегрированного выборочного обследования 5016 домашних хозяйств.

<sup>8</sup> Данные приведены: по удельному весу детей, не посещающих школу, в возрасте 7-17 лет.

ОШ (ГОРКЕНЕШ)	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Территория								
Число административно-территориальных единиц (на конец года) <sup>1</sup> :								
Районов	-	-	-	-	-	-	-	-
Городов	-	-	1	1	1	1	1	1
Поселков городского типа	-	-	-	-	-	-	-	-
Поселков	-	-	-	-	-	-	-	-
Аильных округов	-	-	1	1	1	1	1	-
Численность постоянного населения (на конец года, тыс. человек) <sup>1</sup>	-	-	248,5	250,5	250,4	249,5	250,0	250,3
СТРУКТУРА ЭКОНОМИКИ (в % к ВВП)								
Сельское хозяйство	-	-	8,1	7,0	6,8	4,2	4,4	-
Промышленность	-	-	12,1	9,4	15,6	12,6	5,6	-
Сфера услуг	-	-	70,1	73,0	69,6	78,9	82,7	-
ВНЕШНИЕ ИНВЕСТИЦИИ								
МПБ на душу населения, сомов								
ПРОИЗВОДСТВО НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ								
Валовой региональный продукт	-	-	-	-	-	-	-	-
-сомов (в текущих рыночных ценах)	-	-	-	-	-	-	-	-
Долларов США (по ППС)	-	-	-	-	-	-	-	-
СОЦИАЛЬНЫЕ ИНДИКАТОРЫ								
Ожидаемая продолжительность жизни, лет <sup>1</sup>								
Мужчины	-	-	64,0	62,6	63,3	62,7	62,9	63,2
Женщины	-	-	72,1	70,2	70,4	71,1	70,5	70,6
Доля в экономически активном населении								
Мужчины	-	-	-	-	-	-	-	-
Женщины	-	-	-	-	-	-	-	-
Соотношение заработной платы, женщин/мужчин, %	-	-	64,7	65,6	64,8	58,6	64,5	63,8
Доля бедного населения (включая крайне бедное), %								
Домашних хозяйств	-	-	-	-	-	-	-	-
Населения	-	-	-	-	-	-	-	-
Доля крайне бедного населения, %	-	-	-	-	-	-	-	-
Домашних хозяйств	-	-	-	-	-	-	-	-
Населения	-	-	-	-	-	-	-	-
Доля населения, не имеющего доступа к безопасной питьевой воде, %	-	-	-	-	-	-	-	-
Доля населения, не имеющего доступа к здравоохранению, %	-	-	-	-	-	-	-	-
Доля недоедающих детей 1-6 лет, %	-	-	-	-	-	-	-	-
Доля детей, не посещающих школу, % <sup>2</sup>			0,05	0,02	0,02	0,02	0,01	0,02
ИНДИКАТОРЫ РАЗВИТИЯ								
ИЧР	-	-	-	-	-	-	-	-
ИНН-1	-	-	-	-	-	-	-	-
ИРГФ	-	-	-	-	-	-	-	-
ПРВЖ	-	-	-	-	-	-	-	-

<sup>1</sup> До 2003 г. г. Ош входил в состав Ошской области.

<sup>2</sup> Данные приведены: по удельному весу детей, не посещающих школу, в возрасте 7-17 лет.



### Приложение 3. Распределение ценностей по степени важности

Здоровье	1-место
Мир (без войн и конфликтов)	2-место
Семья, дети	3-место
Материальное благосостояние/независимость	4-место
Свобода	5-место
Любовь	6-место
Любимая работа/учеба	7-место
Любовь к Богу	8-место
Экология, сохранность природы	9-место
Независимость страны	10-место
Безопасность, защищенность	12-место
Карьерный рост	13-место
Социальная среда/окружение	14-место
Доступ к информации	15-место

Мужчины	Женщины	
Здоровье	Здоровье	1-место
Мир (без войн и конфликтов)	Мир (без войн и конфликтов)	2-место
Семья, дети	Семья, дети	3-место
Материальное благосостояние/ независимость	Материальное благосостояние/ независимость	4-место
Свобода	Любовь	5-место
Любовь	Свобода	6-место
Любимая работа/учеба	Любимая работа/учеба	7-место
Любовь к Богу	Любовь к Богу	8-место
Экология, сохранность природы	Независимость страны	9-место
Безопасность, защищенность	Безопасность, защищенность	10-место
Независимость страны	Экология, сохранность природы	11-место
Карьерный рост	Карьерный рост	12-место
Социальная среда/окружение	Социальная среда/окружение	13-место
Доступ к информации	Доступ к информации	14-место



## БИБЛИОГРАФИЯ

Gallup. 2008. World Poll.

The Human Development Concept. <http://hdr.undp.org/en/humandev/>.

UNICEF. 2006. "Primary School Years." [http://www.unicef.org/kyrgyzstan/children\\_6038.html](http://www.unicef.org/kyrgyzstan/children_6038.html). Accessed December 2009.

Алмакучуков К.М., Третьяков А.В. 2006. «Исследование и анализ политики в сфере физической культуры и спорта Кыргызстана». Материалы Иссык-Кульского аналитического экспертного семинара по разработке проекта Концепции развития физической культуры и спорта. 11-14 ноября 2005 года. Фонд «Сорос-Кыргызстан»: Бишкек.

Всемирный банк. 2005. Исследование медицинских услуг и системы здравоохранения.

Всемирный Банк. 2008. «Высшее образование в Центральной Азии. Задачи модернизации. Тематическое исследование»: Бишкек.

Данные Государственного агентства охраны окружающей среды и лесного хозяйства при Правительстве Кыргызской Республики.

Закон Кыргызской Республики «О молодежной политике» от 26 февраля 2000 года.

Закон Кыргызской Республики «Об образовании» №92 от 30 апреля 2003 года.

Институт экономических стратегий. 2007. Стратегическая матрица Кыргызстана: ретроспектива, современность и сценарии будущего развития / под общей ред. Байшуакова А.Б.: Москва.

Каримов, Д. 2007. «Кыргызстан занимает 71-е место в мире по количеству продаваемых билетов и 19-е – по числу кинотеатров». ИА 24.kg, 22 декабря 2007 года. <http://www.24.kg/community/29228-2007/12/22/72107.html>. Прочитано в декабре 2009 года.

Комитет по молодежи, гендерной политике, физической культуре и спорту Жогорку Кенеша (Парламента) Кыргызской Республики. 2007. Материалы Парламентских слушаний «О молодежи и молодежной политике Кыргызской Республики»: Бишкек.

Комитет по молодежи, гендерной политике, физической культуре и спорту Жогорку Кенеша (Парламента) Кыргызской Республики. 2009. Материалы парламентского слушания по обсуждению проекта закона «Об основах государственной молодежной политики» от 16 июня 2009 года: Бишкек.

Концепция развития государственной молодежной политики Кыргызской Республики до 2010 года от 14 апреля 2006 года.

Кутуева, А. 2009. «Представители Ассоциации кыргызских диаспор в Москве советуют гражданам Кыргызстана пока не выезжать на работу в Россию», ИА 24.kg, 1 апреля 2009 года. <http://www.24.kg/community/2009/04/01/110733.html>. Прочитано в декабре 2009 года.

Кутуева, А. 2009. «Уктомхан Абдуллаева: Средства международных доноров, направленные на борьбу с ВИЧ/СПИДом в Кыргызстане, расходуются неэффективно», ИА 24.kg, 6 апреля 2009 года. <http://www.24.kg/parlament/48748-2009/04/06/111159.html>. Прочитано в декабре 2009 года.

Маликов, К. 2008. «Молодежь в Кыргызстане считает, что от США порой исходит угроза исламу, но при этом мечтает учиться и работать в этой стране». ИА 24.kg, 17 октября 2008 года. <http://www.24.kg/community/40973-2008/10/17/95605.html>

Мамбетов, М. 2009. Выступление министра здравоохранения М. Мамбетова. <http://rus.kabar.kg/2009/02/06/m-mambetov-segodnya-v-sisteme-zdravoohraneniya-ne-xvataet-30-procentov-specialistov/>. Прочитано в декабре 2009 года.

Международная организация по миграции. 2008. Трудовая миграция из Кыргызстана. Миссия по международной миграции (МОМ), Кыргызстан. Бишкек.

Международный Республиканский Институт. 2008. Национальный опрос Кыргызской Республики: Бишкек.

Международный Республиканский Институт. 2009. Национальный опрос Кыргызской Республики: Бишкек.

Министерство здравоохранения Кыргызской Республики. 2009. «Справка об итогах деятельности организаций здравоохранения республики за 2008 год и задачах на 2009 год». <http://www.med.kg/Articles/ViewSection.aspx?ArticleID=298>. Прочитано в декабре 2009 года.

Министерство здравоохранения Кыргызской Республики. 2009. Данные Министерства здравоохранения Кыргызской Республики на 1 января 2009 года.

Министерство культуры и информации Кыргызской Республики. 2008. Доклад Министерства культуры и информации Кыргызской Республики: «СМИ Кыргызстана: состояние, проблемы, тенденции, перспективы развития». Бишкек, март 2008 года.

Министерство труда, занятости и миграции Кыргызской Республики. 2008. Анализ рынка труда Кыргызской Республики за 1 полугодие 2008 года и потребность в квалифицированных кадрах. <http://mz.kg/ru/analytics>. Прочитано в декабре 2009 года.

Молодежная политика в Кыргызстане. Отчет по результатам исследования. Исследование 2006 года проведено при содействии Национального фонда в поддержку демократии (США). Часть исследования была проведена в 2004 году при поддержке Посольства Австралии в Российской Федерации и Фридом Хауз (США). Бишкек-2006. Сост. Абдрапиев А., Лисицына М., Утешева Н.

Молодежная программа ВООН-ПРООН. 2008. Белая книга: «Молодежь – стратегический ресурс Кыргызстана»: Бишкек.

МОНИМП. 2006. Результаты комплексной проверки вузов на соответствие лицензионным требованиям. Июль 2006 года: Бишкек.

МОНИМП и Фонд образовательных инициатив. 2008. Отчет по результатам стратегического исследования «Повышение уровня посещаемости школы детьми в бедных и отдаленных районах Кыргызской Республики»: Бишкек.

МОНИМП, Молодежный проект Программы волонтеров ООН, ОБСЕ. 2006. «Аналитическая записка: проблемы участия молодежи в развитии республики»: Бишкек.

Национальный статистический комитет Кыргызской Республики / ЮНИСЕФ. 2006. «Кластерное исследование по многим показателям». Из интервью профессора Н. Керимовой «В Кыргызстане растет число абортот». <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1215931080>. Прочитано в декабре 2009 года.

Национальный статистический комитет Кыргызской Республики и Государственный комитет по миграции и занятости Кыргызской Республики. 2007. Специальное издание. Занятость, безработица, трудовая миграция. Итоги единовременного обследования занятости населения в июле 2006 года: Бишкек.

Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. 2001. «Результаты выборочного обследования бюджета времени»: Бишкек.

Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. 2006. «Результаты выборочного обследования бюджета времени»: Бишкек.

Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. 2008. Демографический ежегодник Кыргызской Республики, 2003-2007. Статистический сборник: Бишкек.

Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. 2008. Итоги интегрированного обследования домашних хозяйств в 2007 году: Бишкек.

Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. 2008. Кыргызстан в цифрах. Статистический сборник: Бишкек.

Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. 2008. Национальные счета Кыргызской Республики 2003-2007. Статистический сборник: Бишкек.

Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. 2008. Образование и наука в Кыргызской Республике. Статистический сборник: Бишкек.

Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. 2008. Социальные тенденции Кыргызской Республики, 2002-2006, выпуск 3: Бишкек.

Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. 2008. Уровень жизни населения Кыргызской республики, 2003-2007. Годовая публикация: Бишкек.

Омбудсмен Кыргызской Республики. 2008. Отчет омбудсмена Кыргызской Республики Турсунбека Акуна «О состоянии прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике в 2008 году».

ОсОО «ДиалекТИКОН». 2006. Отчет по результатам независимого социологического опроса «Элементы коррупции в крупнейших ВУЗах КР»: Бишкек.

Постановление Правительства Кыргызской Республики от 13 мая 2004 года №354 «О реализации Указа Президента Кыргызской Республики «О дальнейшем совершенствовании процедур присуждения государственных образовательных грантов, проведения общереспубликанского тестирования абитуриентов и их конкурсного зачисления в высшие учебные заведения Кыргызской Республики» от 30 марта 2004 года».

Предоставление ребенку возможности продолжить обучение в школе после длительного перерыва. Ситуационный анализ: Бишкек-2008 (ЮНИСЕФ). Задорожная Н.П., Киселева Л.В., Кудайбердиева Э., Курманбаева Ч.

Проект Европейской комиссии в Кыргызстане «Поддержка Министерства образования и науки Кыргызской Республики в подготовке для введения Программы поддержки секторальной политики. 2008. Аналитические материалы для разработки Стратегии развития образования Кыргызской Республики на 2011-2020 годы: Бишкек.

ПРООН Кыргызстан. 2005. Национальный доклад о развитии человека «Влияние гражданского общества на человеческое развитие»: Бишкек.

ПРООН. 2008. «Гендерная оценка страны и методологические вопросы ее проведения – 2007»: Бишкек.

ПРООН. 2009. Второй Отчет о прогрессе в достижении Целей Развития Тысячелетия в Кыргызской Республике: Бишкек.

ПРООН. 2009. Промежуточный отчет по результатам гендерного анализа региональных печатных СМИ в рамках проекта Аппарата Правительства КР и ПРООН «Продвижение женщин в государственной службе и политике» при поддержке Шведского агентства по международному развитию: Бишкек.  
ПРООН/МОТ. 2009. Оценка ситуации по трудоустройству выпускников учреждений системы профессионально-технического образования: Бишкек.

Республиканский научный центр урологии при НГМЗКР. «Мужское здоровье в Кыргызстане».

СИАР/ЮНИСЕФ. 2007. «Отношения, знания и навыки подростков к вопросам здорового образа жизни»: Бишкек.

Третий периодический доклад Правительства Кыргызской Республики по CEDAW. 2006. Бишкек.

УВКПЧ / ПРООН. 2008. Круглый стол «Обеспечение прав человека на жилье», декабрь 2008 года.

Уголовный Кодекс Кыргызской Республики, часть 1, статья 234.

Указ Президента Кыргызской Республики от 15 июля 2006 года №387. «Национальная стратегия охраны репродуктивного здоровья населения Кыргызской Республики до 2015 года».

Указ Президента Кыргызской Республики от 30 марта 2004 года, №114 «О дальнейшем совершенствовании процедур присуждения государственных образовательных грантов, проведения общереспубликанского тестирования абитуриентов и их конкурсного зачисления в высшие учебные заведения Кыргызской Республики».

Фонд «Евразия ЦА». 2008. «Интеграция институтов исламского образования в широкие круги общественности и вопросы модернизации исламских образовательных учреждений в КР». Отчет ФЕЦА при содействии Центра социальных исследований при АУЦА: Бишкек.

Фонд «Евразия», агентство «Эксперт». 2006. Отчет по результатам социологического исследования, проведенного Центральной Азии: Бишкек.

Центр изучения общественного мнения и прогнозирования. 2003. Мониторинг достижений в обучении П (8 класс). Республиканское исследование качества обучения в восьмых классах: Бишкек.

Центр оценки в образовании и методов обучения (ЦООМО). МОНиМП. OECD. 2008. Результаты Международного сравнительного исследования функциональной грамотности 15-летних учащихся PISA-2006. Отчет Центра оценки в образовании и методов обучения (ЦООМО). МОНиМП, OECD. Исследование проведено по заказу Министерства образования и науки Кыргызской Республики в рамках проекта «Сельское образование» при поддержке Всемирного банка: Бишкек.

ЦИРКОН. 2006. Ценностные ориентации российской молодежи: идеологическое декларирование: Москва.

Юлдашева, Н. 2009. «В Кыргызстане, по неофициальным данным, около 40 тысяч детей не посещают школы», ИА 24.kg, 31 марта 2009 года. <http://www.24.kg/parliament/48462-2009/03/31/110587.html>. Прочитано в декабре 2009 года.

## СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

Стр. 2	Фотография Алимжана Жоробаева
Стр. 6	Плакат Натальи Тен, Камиллы Назаровой и Анатолия Колбина
Стр. 12, 15, 17	Плакаты Аллы Кивачицкой
Стр. 13	Плакат Златы Мальцевой и Олега Василенко
Стр. 18	Фотография из архива ОО «Атуул»
Стр. 19	Фотография Талгата Берикова
Стр. 23	Плакат Толгобека Койчуманова
Стр. 24	Фотография Самата Бараталиева
Стр. 25	Фотография Павла Большакова
Стр. 27	Фотография Улана Мурзахметова
Стр. 29	Плакат Евгения Морозова
Стр. 31	Плакат Евгении Кузменных
Стр. 32	Фотография Александры Кашириной
Стр. 35	Плакат Анны Зимы
Стр. 36	Фотография из архива ОО «Атуул»
Стр. 37	Фотография Златы Коваленко
Стр. 38	Плакат Михаила Костюченко
Стр. 43	Плакат Натальи Тен, Камиллы Назаровой и Анатолия Колбина
Стр. 44	Фотография Чингиза Нарынова
Стр. 45	Плакат Аллы Кивачицкой
Стр. 46	Плакат Романа Кириченко
Стр. 47	Фотография Адылжана Шамшиева
Стр. 50	Фотография Кадыра Батырканова
Стр. 51	Плакат Романа Кириченко
Стр. 53	Фотография Бориса Пилипенко
Стр. 55	Плакат Гульжан Артыкбаевой
Стр. 56	Плакат Анны Зимы
Стр. 57	Фотография Дмитрия Мотинова
Стр. 59	Фотография Фэй Волкер
Стр. 61	Фотография Антона Слонь
Стр. 63	Плакат Антона Тюленева
Стр. 64	Фотография Нурайым Рыскуловой
Стр. 65	Фотография из архива ОО «Атуул»
Стр. 66	Фотография Анны Зимы
Стр. 67	Фотография Натальи Андриановой
Стр. 69, 71, 73	Плакаты Романа Кириченко
Стр. 70	Плакат Иванны Шмелевой
Стр. 74	Фотография Виктора Цой
Стр. 75	Коллективный плакат учеников ЭЭЛ №65, г. Бишкек
Стр. 77	Фотография Христюловой Дарьи
Стр. 102	Плакат Алексея Болоцких, Олеси Никульшиной
Стр. 103	Плакат Натальи Дон, Евгении Пак, Айкамыш Баракановой

ПРООН в Кыргызстане благодарит всех молодых людей, принявших участие в конкурсах «Жаштар.Молодежь.KG» 2008 года и «Поколение «Ы» 2009 года и предоставивших свои работы для этого издания, а также Общественное объединение «Атуул» за сотрудничество и информационное содействие.

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ВВП	Валовой внутренний продукт
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ЗОЖ	Здоровый образ жизни
ЗППП	Заболевания, передающиеся половым путем
ИНН-1	Индекс нищеты населения
ИРГФ	Индекс развития с учетом гендерного фактора
ИЧР	Индекс человеческого развития
МИГ	Молодежная инициативная группа
МРЗ	Мужское репродуктивное здоровье
МСУ	Местное самоуправление
НДРЧ	Национальный доклад о развитии человека
НПО	Неправительственная организация
НСК	Национальный статистический комитет Кыргызской Республики
ООС	Охрана окружающей среды
ППС	Паритет покупательной способности
ПРВЖ	Показатель расширения возможностей женщин
ПРООН	Программа развития ООН
СМИ	Средства массовой информации
СНГ	Содружество Независимых Государств
ФГ	Фокусная группа
ХПБ	Хирургически прерываемая беременность
ЮНИСЕФ	Детский фонд ООН
ЮНФПА	Фонд народонаселения ООН